Дело № 1-72-14/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

09 августа 2019 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Пыханова Д.А.,

подсудимого Кима Р.К.,

защитника – адвоката Осокиной Н.Н., представившей суду удостоверение № 1169 от 20 ноября 2015 года, и ордер № 105 от 09 августа 2019 года,

при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Кима Роберта Константиновича,

паспортные данные, лица без гражданства, имеющего среднее профессиональное образование, холостого, официально не работающего, на воинском учете не состоящего, на территории Российской Федерации не зарегистрированного, фактически проживающего по адресу: адрес, судимого: - приговором Сакского районного суда Республики Крым от 14 декабря 2017 года по ч. 2 ст. 228 УК РФ к трем годам шести месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком два года,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ким Р.К. совершил незаконное [культивирование](consultantplus://offline/ref=1635975B66B647AFACBA336C8CC52B0EB826179635A60825F5DE260C3B0C20EC8A13EE1EBA0903D7F1BED76EDEC8ED248A02222F0E19CA22ZFh9M) в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах: Ким Р.К. достоверно зная о том, что на территории Российской Федерации запрещен незаконный оборот растений, содержащих наркотические средства, а также, достоверно зная о наркотических свойствах растения конопля (растения рода Cannabis), руководствуясь преступным умыслом, направленным на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, с целью доведения кустов растения конопли до определенной стадии созревания, для последующего использования в личных целях, в середине мая 2019 года, на территории домовладения, расположенного по адресу: адрес - по месту своего фактического проживания, обнаружил дикорастущие кусты конопли, и продолжая осуществлять свою преступную деятельность, производил выращивание 25 растений конопли с целью доведения их до стадии созревания путем осуществления регулярного полива растений, окучивания и рыхления почвы.

04 июля 2019 года преступные действия Кима Р.К. были пресечены сотрудниками полиции, которые в период времени с 15 час. 20 мин. по 16 час. 50 мин., в ходе проведения осмотра территории домовладения, расположенного по адресу: адрес, по месту жительства последнего, обнаружили и изъяли: в огороде, расположенном с левой стороны от входа в жилое домовладение, возле забора, у плодового дерева персик - произрастающие в земле 4 растения зеленого цвета, со следами ухода за ними, а именно окучивания и полива, то есть культивирования; во внутреннем дворе, на огражденном участке местности размерами 5x5 м - произрастающие в земле 16 растений зеленого цвета, со следами ухода за ними, а именно окучивания и полива, то есть культивирования; у входа в хозяйственную постройку, расположенную во дворе домовладения, в правом углу от выхода - произрастающие в земле 4 растения зеленого цвета, со следами ухода за ними, а именно окучивания и полива, то есть культивирования; напротив окон задней части домовладения, за строением служащим туалетом - произрастающее в земле 1 растение зеленого цвета, со следами ухода за ним, а именно окучивания и полива, то есть культивирования.

Согласно заключению эксперта № 1/1217 от 05 июля 2019 года, представленные на экспертизу 25 растений общей массой 3 кг 810 г, являются растениями конопля (растение рода Cannabis), содержащими наркотическое средство, которые включены Постановлением Правительства Российской Федерации № 934 от 27.11.2010 "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры" в список запрещенными к возделыванию на территории Российской Федерации растений, которые Ким Р.К., незаконно культивировал в крупном размере.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Ким Р.К., после консультации с защитником и в его присутствии, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимый Ким Р.К. в судебном заседании пояснил, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, предусмотренные ст. 226.9 УПК РФ, ему понятны, а также подсудимый поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательств, пояснив, что данное ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, а также подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ, в полном объеме, не оспаривает изложенный в обвинительном постановлении перечень доказательств, подтверждающих вышеуказанное обвинение, а также осознает характер заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ признает полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимой поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель, не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Кима Р.К. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ким Р.К., является обоснованным, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, и изложенными в обвинительном постановлении, которые не оспариваются подсудимым, в том числе: протоколом допроса подозреваемого Кима Р.К. (л.д. 71-75); письменными объяснениями Зубаркиной А.Н. (л.д. 31); письменными объяснениями фио (л.д. 34); протоколом допроса свидетеля фио (л.д. 57-59); постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 17 июля 2019 года (л.д. 83-85); рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» от 04 июля 2019 года (л.д. 6); рапортом старшего уполномоченного ОКОН МО МВД России «Сакский» от 04 июля 2019 года (л.д. 8); протоколом осмотра места происшествия от 04 июля 2019 года с фототаблицей к нему (л.д. 11-21); заключением эксперта № 1/1217 от 05 июля 2019 года (л.д. 46-49); протоколом осмотра предметов от 11 июля 2019 года (л.д. 51,52); вещественными доказательствами (л.д. 53,54, 56).

Действия Кима Р.К. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 231 УК РФ, как незаконное [культивирование](consultantplus://offline/ref=1635975B66B647AFACBA336C8CC52B0EB826179635A60825F5DE260C3B0C20EC8A13EE1EBA0903D7F1BED76EDEC8ED248A02222F0E19CA22ZFh9M) в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Кимом Р.К. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о его личности, ранее судимого, который согласно акту наркологического освидетельствования от 19 июля 2019 года страдает алкоголизмом, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Кима Р.К. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

Вместе с тем, учитывая смягчающее наказание обстоятельство, которым в соответствии со ст. 61 ч. 1 п. «и» УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а кроме того на основании ст. 61 ч. 2 УК РФ суд признает смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами, признание вины, его чистосердечное раскаяние в содеянном, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Кима Р.К. официально не трудоустроенного, посредственно характеризующегося по месту жительства, а также с учетом требований ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, требований ст. 226.9 УПК РФ ? особенностей судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, суд приходит к выводу о возможности назначения Киму Р.К. наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ч. 1 ст. 231 УК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Принимая во внимание, что Ким Р.К., являясь условно осужденным по приговору Сакского районного суда Республики Крым от 14 декабря 2017 года, в течение испытательного срока совершил данное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 231 УК РФ, являющееся преступлением небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого Кима Р.К. и его поведение во время испытательного срока, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, а также учитывая, что в период испытательного срока условно осужденный Ким Р.К., находящийся на учете в уголовно-исполнительной инспекции, не нарушал обязанности, возложенные на него судом, что подтверждается сведениями, представленными уголовно-исполнительной инспекцией, суд приходит к выводу о возможности сохранения Киму Р.К. условного осуждения по приговору Сакского районного суда Республики Крым от 14 декабря 2017 года, в связи с чем, указанный приговор подлежит самостоятельному исполнению.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Кима Роберта Константиновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 231 УК РФ в виде 300 (трехсот) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения Киму Р.К. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – полимерный мешок с растениями конопля (растение вида Cannabis), переданные на хранение в Централизованную камеру хранения наркотических средств МВД России в Республике Крым согласно квитанции РФ № 008454 от 19 июля 2019 года, уничтожить.

Приговор Сакского районного суда Республики Крым от 14 декабря 2017 года в отношении Кима Р.К. в части условного осуждения исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован сторонами в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий