Дело № 1-72-16/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«10» сентября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Приходько Ю.С., потерпевшего Велиева Э.Т., защитника – адвоката Куликовой В.В., представившей удостоверение № 1007 от 26 октября 2015 года и ордер № 235 от 10 сентября 2019 года, подсудимого Смелик В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Смелик Василия Сергеевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, официально нетрудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л :**

Смелик В.С. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Смелик В.С. 24.06.2019 года около 02:00 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кафе «У Ильича», расположенного по адресу: адрес, имея умысел на причинение вреда здоровью ранее незнакомому Велиеву Эльвису Талятовичу, в ходе словесного конфликта с последним, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, держа в левой руке разбитый стеклянный бокал из-под пива, и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес указанным предметом один удар в область лица слева, находящемуся к нему спиной Велиеву Э.Т., причинив последнему своими действиями телесные повреждения, в виде кровоподтека, четырех резаных ран на лице (потребовавших хирургической обработки и наложения швов), которые согласно заключения эксперта № 732 от 15.08.2019 года, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровью (согласно пункта 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Смелик В.С. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Смелик В.С. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель и потерпевший Велиев Э.Т. не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Смелик В.С. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Смелик В.С., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно:

- признательными показаниями подозреваемого Смелик В.С. (л.д. 53-55, 89-91);

- протоколом допроса потерпевшего Велиева Э.Т. (л.д. 75-77);

- протоколом допроса свидетеля фио (л.д. 94-96);

- объяснением фиоА (л.д. 12-13);

- объяснением фио (л.д. 17-19);

- рапортом оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Сакский» капитана полиции Бондарь С.И., зарегистрированным в КУСП № 8084 МО МВД России «Сакский» от 24.06.2019 года (л.д. 7);

- заявлением о совершении преступления от 25.06.2019 года (л.д. 37);

- протоколом осмотра места происшествия от 10.07.2019 года и таблицей иллюстраций к нему (л.д. 27-31);

- заключением эксперта № 732 от 15.08.2019 года (л.д. 85-86);

Действия Смелик В.С. подлежат квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Смелик В.С. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Смелик В.С. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Смелик В.С., суд на основании п. п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном, осознание противоправности своего поведения, принесение извинений потерпевшему, нахождение на иждивении малолетнего ребенка Смелик В.В., паспортные данные, участие в воспитании и материальном содержании малолетнего ребенка фио, паспортные данные и его матери фио, находящейся в декретном отпуске по уходу за ребенком, нахождение на иждивении матери, являющейся пенсионером и инвалидом 2 группы, оказание ей материальной помощи.

Обстоятельством, отягчающим наказание Смелик В.С., суд на основании ст. 63 ч. 1-1 УК РФ признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Смелик В.С., ранее не судимого (л.д. 110-113), посредственно характеризующегося по месту жительства (л.д. 107), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоящего (л.д. 105), на основании акта наркологического освидетельствования № 861 от 14 августа 2019 года Смелик В.С. алкоголизмом и наркоманией не страдающего, не нуждающегося в принудительном лечении (л.д. 63), женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, инвалидом не являющегося, не имеющего хронических заболеваний, суд приходит к выводу о возможности назначения Смелик В.С. значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ для данного вида наказания, с учетом требований ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

В связи с тем, что по делу имеют место отягчающие наказание обстоятельства, правила ч. 1 ст. [62 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/?marker=fdoctlaw) при назначении наказания Смелик В.С. не применяются.

В связи с тем, что Смелик В.С. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Смелик В.С. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении подсудимого Смелик В.С. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественных доказательств не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Смелик Василия Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде 180 (ста восьмидесяти) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения Смелик В.С. в виде обязательства о явке по вступлении приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова