Дело № 1-72-17/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«11» сентября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Приходько Ю.С., потерпевшего Козлова Ю.А., защитника – Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 декабря 2016 года и ордер № 320 от 11 сентября 2019 года, подсудимого Волкова В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Волкова Валентина Сергеевича,

паспортные данные, гражданина Украины, получившего среднее образование, официально нетрудоустроенного, холостого, малолетних детей не имеющего, не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Волков В.С. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Волков В.С. 10.06.2019 года, около 19:30 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи магазина «Мандарин», расположенного по адресу: Республика Крым. адрес, имея умысел на причинение телесных повреждений ранее знакомому Козлову Юрию Андреевичу, паспортные данные. который находился в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желая их наступления, находясь в положении стоя, ступней правой ноги, нанес один удар в область лица потерпевшего. От которого Козлов Ю.А,, с положения сидя, упал на спину. После чего, Козлов Ю.А. встал и приняв исходное положение сел на ящик. Волков В.С., продолжая свой преступный умысел, удерживая в руках часть тумбы изготовленной из древесно - волокнистой плиты, размерами 90 см х 40 см, толщиной 2 см. применив её в качестве предмета, используемого в качестве оружия, с целью усиления ударов, умышленно нанес Козлову Ю.А., 3 удара в область головы сверху и 2 удара в область носа и лица потерпевшего, причинив Козлову Ю.А., телесные повреждения в виде ушибленной раны правой теменной области, закрытого перелома костей носа, ушибов мягких тканей лица, ссадины верхней губы слева, которые согласно заключения эксперта № 353 от 08.08.2019 года, причинили легкий вред здоровью по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Действия Волкова В.С. подлежат квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия

В судебном заседании потерпевший Козлов Ю.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Волкова В.С. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного ему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления он с подсудимым примирился, причиненный вред ему возмещен и заглажен путём принесения подсудимым извинений, в связи с чем он не имеет к Волкову В.С. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Волков В.С. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим Козловым Ю.А., принесением ему извинений и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом, подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Козлова Ю.А.

Выслушав государственного обвинителя и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Волкова В.С. уголовного дела по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Волкова В.С. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Волков В.С. ранее не судим, полностью признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим, извинился и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями самого потерпевшего Козлова Ю.А., данными в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Волкова В.С. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст. ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Волкова Валентина Сергеевича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование Волкова Валентина Сергеевича по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Козловым Юрием Андреевичем и заглаживанием причиненного ему вреда.

Меру процессуального принуждения Волкову В.С. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова