Дело № 1-72-18/2018

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«05» июня 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Щербина Н.А., защитника – адвоката Морозова И.К., представившего удостоверение № 314 от 22 марта 2012 года и ордер № 46 от 05 июня 2018 года, подсудимой Черныш О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Черныш Ольги Александровны**,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей средне-профессиональное образование, официально не трудоустроенной, замужней, несовершеннолетних детей не имеющей, проживающей без регистрации по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Черныш О.А. совершила нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, а именно: управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

Черныш О.А. 21.04.2018 года, около 01:40 часов, действуя умышленно, заведомо зная о том, что постановлением судьи Сакского районного суда Республики Крым от 14.10.2016 года, вступившим в законную силу 08.11.2016 года, она признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, являясь в соответствии со ст.4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицом, подвергнутым административному наказанию, в нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090 «О правилах дорожного движения», а именно, п. 2.3.2 согласно которого водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, управляла автомобилем марка автомобиля ELEGANCE», государственный регистрационный знак Е051НР29, с признаками опьянения, по адрес, вблизи дома № 91 в адрес, где была остановлена сотрудниками дорожно-патрульной службы Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский», при этом не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Черныш О.А., 21.04.2018 года, около 02 часа 59 минут, в соответствии с протоколом серии 61 АК № 594402 от 21.04.2018 года, направлена сотрудником дорожно-­патрульной службы Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский» на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Ознакомившись с указанным протоколом, находясь вблизи ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», расположенный по адресу: адрес, Черныш О.А. не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица и отказалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Черныш О.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимая Черныш О.А. в судебном заседании поддержала свою ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, а также пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, она согласна с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ в полном объеме, осознает характер заявленного ею ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимой – адвокат Морозов И.К. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимой Черныш О.А. заявлено ею в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Черныш О.А., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно:

- признательными показаниями подозреваемой Черныш О.А. (л.д. 40-43);

- рапортом об обнаружении признаков преступления начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции фио от 21.04.2018 года (л.д. 6);

- протоколом серии 61 AM №412754 об отстранении от управления транспортным средством от 21.04.2018 года (л.д. 8);

- актом серии 61 АА №140204 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 21.04.2018 года (л.д. 9);

- протоколом о задержании транспортного средства серии 82 ЯЭ №001336 от 21.04.2018 года (л.д. 10);

- протоколом серии 61 АК №594402 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 21.04.2018 года (л.д. 11);

- протоколом осмотра видеозаписи от 10.05.2018 года (л.д. 52-55);

- вещественным доказательством - лазерным диском белого цвета, лицевая сторона которого имеет рукописный текст - «Черныш О.А. 12.26 ч.2», с имеющимися на нем видеофайлами «Управление», «Отстранение от управления», «Отказ возле больницы» (л.д. 56, 57);

- копией постановления судьи Сакского районного суда Республики Крым от 14.10.2016 года, вступившего в законную силу 08.11.2016 года, согласно которому фио (по браку Черныш О.А.), паспортные данные, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев (л.д. 23-24);

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции фио, согласно которой по состоянию на 11.05.2018 года, согласно базы данных ГИБДД МВД РФ БД «ФИС ГИБДД - М», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система», Черныш (девичья Ореховская) Ольга Александровна, паспортные данные, ранее подвергалась к административному наказанию, а именно: за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, согласно постановления судьи Сакского районного суда Республики Крым от 14.10.2016 года, вступившего в законную силу 08.11.2016 года, в соответствии с которым ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев. Административный штраф 30000 рублей оплачен 03.04.2017 года. Водительское удостоверение серии 29УВ №249884 изъято сотрудниками ДПС 07.12.2016 года. Согласно базы данных ГИБДД транспортное средство марки марка автомобиля ELEGANCE», государственный регистрационный номер Е051НР 29, в розыске не значится (л.д. 72).

Судом установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Черныш О.А. подлежат квалификации по ст. 264.1 УК РФ, как нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, а именно: управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Черныш О.А. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о личности подсудимой Черныш О.А., суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для её исправления и предупреждения совершения ею новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Черныш О.А., суд на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Черныш О.А., судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также принимая во внимание данные о личности подсудимой Черныш О.А., ранее не судимой (л.д. 69-70), замужней (л.д. 73), посредственно характеризующейся по месту жительства (л.д. 68), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоящей (л.д. 65, 66), суд приходит к выводу о возможности назначения Черныш О.А. наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ст. 264.1 УК РФ с назначением дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью по управлению транспортными средствами на срок, являющийся ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

В связи с тем, что Черныш О.А. совершила преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

В соответствии со ст. 62 ч. 5 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](garantF1://12025178.11540) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а в случае, указанном в [статье 226.9](garantF1://12025178.2269) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, - одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимой Черныш О.А. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновной, её поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении подсудимой Черныш О.А. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ. Вещественное доказательство: лазерный диск белого цвета, лицевая сторона которого имеет рукописный текст - «Черныш О.А. 12.26 ч.2», с имеющимися на нем видеофайлами «Управление», «Отстранение от управления», «Отказ возле больницы», хранящийся в материалах уголовного дела (л.д. 56. 57), суд полагает необходимым оставить на хранение в материалах уголовного дела.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Черныш Ольгу Александровну** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ей наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде 180 (ста восьмидесяти) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 (два) года.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Черныш О.А. по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство: лазерный диск белого цвета, лицевая сторона которого имеет рукописный текст - «Черныш О.А. 12.26 ч.2», с имеющимися на нем видеофайлами «Управление», «Отстранение от управления», «Отказ возле больницы», хранящийся в материалах уголовного дела, оставить на хранение в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова