Дело № 1-72-18/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 08 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре Подзолкиной Д.Б., с участием государственных обвинителей – помощников Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мараджапова З.Б. и Пыханова Д.А., защитника - адвоката Иванова С.А., представившего удостоверение № 939 от 26 октября 2015 года и ордер № 122 от 01 октября 2019 года, подсудимого Биянова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

Биянова Сергея Александровича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, официально не трудоустроенного, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, страдающего хроническим заболеванием (бронхит), военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Биянов С.А. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

15.07.2019 года около 13 часов 30 минут около адрес по адрес в адрес старшим участковым фио выявлен Биянов С.А., который находился в общественном месте в состоянии опьянения, при ходьбе шатался, имел неопрятный внешний вид, оскорбляющий человеческое достоинство и общественную нравственность, чем совершал административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ и, в связи с чем, Биянову С.А. было предложено пройти в участковый пункт полиции МО МВД России «Сакский», расположенный по адресу: адрес, для составления административного материала.

Далее, в период времени с 13 часов 30 минут до 13 часов 50 минут 15.07.2019 года у Биянова С.А., находящегося в состоянии алкогольного опьянения на участке местности, расположенном около административного здания д. 1 по адрес в адрес, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к сотруднику правоохранительного органа, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление старшего участкового фио, как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Приказом начальника МО МВД России «Сакский» от 31.05.2017 № 162 л/с фио назначен на должность старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Сакский». Согласно п.п. 2, 11ч. 1 ст. 12, п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» и п.п. 10, 16, должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 28.11.2018 начальником МО МВД России «Сакский», фио при исполнении своих должностных обязанностей обязан прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять в случаях и порядке, предусмотренных законодательством, административное задержание.

Таким образом, фио является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

В соответствии с графиком работы личного состава службы УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» на 15.07.2019, старший участковый фио, в период с 08 час. 45 мин. до 18 час. 00 мин. 15.07.2019, находился на службе, при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудника полиции.

Биянов С.А., реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в присутствии фио и Набок О.А. и иных гражданских лиц, находящихся там же, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет в лице её представителя - старшего участкового фио, с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительного органа, в присутствии гражданских лиц, умышленно оскорбил старшего участкового фио, высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевшего как представителя власти.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Биянов С.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Биянов С.А. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Иванов С.А. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Как усматривается из заявления потерпевшего фио, имеющегося в материалах уголовного дела, последний не возражал о применении особого порядка судебного разбирательства (л.д. 131).

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Биянова С.А. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Биянов С.А. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Судом установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ст. 319 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Биянова С.А. подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Принимая во внимание степень тяжести совершенного Бияновым С.А. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, а также то обстоятельство, что вышеуказанное преступление, объектом которого является порядок управления, Биянов С.А. совершил в состоянии опьянения, которое способствовало совершению вышеуказанного преступления, суд на основании ст. 63 ч. 1-1 УК РФ признает обстоятельством, отягчающим наказание - совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя, а также учитывая его имущественное положение, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Биянова С.А. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

Вместе с тем, суд в соответствии со ст. 61 ч.1 п. «и» УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание Биянова С.А. - активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание - полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие на иждивении матери преклонного возраста, являющейся пенсионером, принимая во внимание данные о личности подсудимого Биянова С.А., не судимого (л.д. 116), характеризующегося по месту жительства с удовлетворительной стороны (л.д. 102), на учете у врача-психиатра не состоящего, состоящего на учете у врача-нарколога (л.д. 74), на основании акта наркологического освидетельствования № 812 от 30 июля 2019 года Биянов С.А. наркоманией. токсикоманией не страдает, страдает алкоголизмом, нуждается в принудительном лечении, противопоказаний нет (л.д. 67), инвалидом не являющегося, имеющего хроническое заболевание - бронхит, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ст. 319 УК РФ для данного вида наказания с учетом требований ст. 62 ч.5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

В связи с тем, что по делу имеют место отягчающие наказание обстоятельства, правила ч. 1 ст. [62 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/?marker=fdoctlaw) при назначении наказания Биянову С.А. не применяются.

В связи с тем, что Биянов С.А. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Биянова С.А. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Биянова С.А. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Биянова Сергея Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 319 УК РФ в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

Меру пресечения Биянову С.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова