Дело № 1-72-19/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«08» ноября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Коломий Е.Е., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Пыханова Д.А., защитника – Кленяева В.В., представившего удостоверение № 1123 от 03 ноября 2015 года и ордер № 3-9 от 25 октября 2019 года, подсудимого Юдина С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Юдина Сергея Валерьевича,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, официально нетрудоустроенного, холостого, малолетних детей не имеющего, не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л :**

Юдин С.В. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Юдин С.В. 25.08.2019, около 20:30 часов, находясь на территории двора [ домовладения, расположенном по адресу: адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел на причинение вреда здоровью ранее знакомому Куницкому фио, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения, в ходе словесного конфликта с последним, на почве ревности, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, с целью усиления удара взял в руки металлическую сковороду, и применив ее в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес указанным предметом один удар в лобную область головы фио, причинив последнему своими действиями телесные повреждения в виде ушибленной раны волосистой части лобной области в 2,5 см кзади от границы роста волос по срединной сагитальной линии, которая согласно заключения эксперта №398 от 28.08.2019, причинила легкий вред здоровью, по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно (п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194 н), после чего, продолжая | реализовывать свой преступный умысел, умышленно нанес еще один удар указанной металлической сковородой в область правого плеча фио, причинив последнему I телесное повреждение в виде ссадины на задне-наружной поверхности правого плеча в [средней трети на фоне кровоподтека, которое согласно заключения эксперта №398 от 128.08.2019, не причинило вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194н 1от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Юдин С.В. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Юдин С.В. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Как усматривается из заявления потерпевшего фио, имеющегося в материалах уголовного дела, последний не возражал о применении особого порядка судебного разбирательства (л.д. 134).

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Юдина С.В. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Юдин С.В., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно:

- признательными показаниями подозреваемого Юдина С.В. (л.д. 54-56);

- протоколом допроса потерпевшего фио (л.д. 31-33);

- протоколом допроса свидетеля фио (л.д. 39-40);

- рапортом оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Сакский» капитана полиции Бондарь С.И., зарегистрированным в КУСП № 12139 МО МВД России «Сакский» от 25.08.2019 года (л.д. 7);

- протоколом принятия устного заявления от 27.08.2019 года (л.д. 8);

- протоколом осмотра места происшествия от 27.08.2019 года и таблицей иллюстраций к нему (л.д. 17-21);

- протоколом осмотра предметов от 23.09.2019 года (л.д. 65-66);

- вещественным доказательством: металлической сковородой черного цвета с диаметром чаши 18 см, глубиной 3 см, с металлической рукоятью черного цвета, длиной 35 см, общим весом 500 грамм, хранящейся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» (л.д. 67-68, 69).

Действия Юдина С.В. подлежат квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Юдина С.В. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Юдина С.В. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Юдина С.В., суд на основании п. п. «и», «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном, осознание противоправности своего поведения, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка – дочери Юдиной Е.В., паспортные данные, а также матери Юдиной К.Е., являющейся пенсионером, оказание ей материальной помощи, участие в воспитании и материальном содержании фио, паспортные данные и её матери фио, паспортные данные.

Обстоятельством, отягчающим наказание Юдина С.В., суд на основании ст. 63 ч. 1-1 УК РФ признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Юдина С.В., ранее не судимого (л.д. 83-86), посредственно характеризующегося по месту жительства (л.д. 80), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоящего (л.д. 77-78), на основании акта наркологического освидетельствования № 1030 от 24 сентября 2019 года в отношении Юдина С.В. наркоманией не страдающего, страдающего алкоголизмом, нуждающегося в принудительном лечении, противопоказаний нет (л.д. 71), холостого, не имеющего на иждивении малолетних детей, его состояние здоровья (перелом ребер), инвалидом не являющегося, не имеющего хронических заболеваний, суд приходит к выводу о возможности назначения Юдину С.В. значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ для данного вида наказания, с учетом требований ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

В связи с тем, что по делу имеют место отягчающие наказание обстоятельства, правила ч. 1 ст. [62 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/?marker=fdoctlaw) при назначении наказания Юдину С.В. не применяются.

В связи с тем, что Юдин С.В. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Юдина С.В. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении подсудимого Юдина С.В. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественное доказательство - металлическая сковорода черного цвета с диаметром чаши 18 см, глубиной 3 см, с металлической рукоятью черного цвета, длиной 35 см, общим весом 500 грамм, хранящаяся в камере хранения вещественных доказательств Межмуниципального отдела МВД России «Сакский» подлежит уничтожению.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Юдина Сергея Валерьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения Юдину С.В. в виде обязательства о явке по вступлении приговора в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство - металлическую сковороду черного цвета с диаметром чаши 18 см, глубиной 3 см, с металлической рукоятью черного цвета, длиной 35 см, общим весом 500 грамм, хранящуюся в камере хранения вещественных доказательств Межмуниципального отдела МВД России «Сакский» - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова