Дело № 1-72-19/2022

УИД:91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Подзолкиной Д.Б.,

с участием государственного обвинителя заместителя Сакского межрайонного прокурора адрес Космацкого А.В.

потерпевшей Семёновых О.Н.

защитника - адвоката Аттаровой А.Г., представившего удостоверение № 1641 от дата, ордер № 1188 от 19 июля 2022 года,

подсудимого Собецкого Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Собецкого Евгения Арместровича, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Собецкий Е.А. обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

дата, около время часов, Собецкий Е.А., находясь в помещении спальной комнаты дома № 26 по адрес в адрес, в ходе словестного конфликта с потерпевшей Семёновых О.Н., действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, находясь в положении сидя, на диване справа, в непосредственной близости от Семёновых О.Н., находившейся также в положении сидя, на диване слева от него, умышлено взял обеими руками ее правую руку и применяя физическую силу ударил ее об свое левое колено, причинив Семёновых О.Н. телесное повреждение в виде: закрытого перелома правой лучевой кости (подтверждено рентгенологическим исследованием и заключением травматолога), которое согласно заключения эксперта № 69 от дата причинило средней тяжести вред здоровью, как повлекшее временное нарушение функции органов и (иди) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (п. 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Действия Собецкого Е.А. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение [средней тяжести вреда](consultantplus://offline/ref=6DA0CE6B7C1AF52557CFA98C7C032D1427AE2A96061B662A4AA63DB0C14847DF46547C72F40B4352E318F182AA2B807A2B30959A01F8734Di7r4K) здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](consultantplus://offline/ref=6DA0CE6B7C1AF52557CFA98C7C032D1425AB2B9C041C662A4AA63DB0C14847DF46547C72F40B4657E518F182AA2B807A2B30959A01F8734Di7r4K) настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевшая Семёновых О.Н. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Собецкого Е.А. по ст. 112 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения, оплатил лечение. Потерпевшая не имеет к Собецкому Е.А. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Собецкий Е.А. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей Семёновых О.Н..

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Собецкого Е.А. уголовного дела по ст. 112 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Собецкого Е.А. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 112 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Собецкий Е.А. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, путем принесения извинений и оплаты лечения, что подтверждается пояснениями потерпевшей Семёновых О.Н. и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 112 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Собецкого Е.А. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественных доказательств по делу нет. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Собецкого Евгения Арместровича в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Собецкого Евгения Арместровича по ст. 112 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей Семёновых Ольгой Николаевной и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Васильев В.А.