Дело № 1-72-19/2024

УИД:91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 мая 2024 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Олейниченко В.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., потерпевшей Неверовой Ольги Анатольевны, защитника - адвоката Шведчикова В.А., представившего удостоверение № 1948 от дата, ордер № 90-01-2024-телефон от дата**,** подсудимого Плетнева В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Плетнева Владимира Владимировича, паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего средне образование, холост, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка **–** фио,паспортные данные, работающего наименование организации «Евпаторийские колбасы», зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Плетнев В.В. обвиняется в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

дата, около время Плетнев В.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении жилой комнаты в квартире № 15 по адрес адрес, где в ходе ссоры с Неверовой О.А., действуя умышленно, в непосредственной близости от нее, на расстоянии около 0,3 м., удерживая правой рукой Неверову О.А. за шею и сдавливая ее, стал высказывать в адрес потерпевшей Неверовой О.А. слова угрозы убийством: «Я тебя сейчас убью!», после чего в подтверждение своей угрозы стал еще сильнее сдавливать шею, последней, при этом нанес один удар кулаком левой руки в область груди, от чего Неверова О.А испытала физическую боль, в связи с чем Неверова О.А. воспринимала угрозу убийством реально, так как Плетнев В.В. был в состоянии алкогольного опьянения, агрессивно настроен по отношению к ней, сдавливал ей шею, то есть своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Действия Плетнева В.В. подлежат квалификации по ст. 119 ч.1 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшая Неверова О.А. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Плетнева В.В. по ст. 119 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения. Потерпевшая не имеет к Плетневу В.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Плетнев В.В. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.119 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей Неверовой О.А..

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Плетнева В.В. уголовного дела по ст. 119 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Плетнева В.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 119 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Плетнев В.В. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, путем принесения извинений, что подтверждается пояснениями потерпевшей Неверовой О.А. и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.119 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Плетнева В.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст. ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Плетнева Владимира Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Плетнева Владимира Владимировича по ст. 119 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей Неверовой Ольгой Анатольевной и заглаживанием причиненного вреда.

Меру процессуального принуждения, обязательство о явке, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.