Дело № 1-72-20/2022

УИД:91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Подзолкиной Д.Б.,

с участием государственного обвинителя заместителя Сакского межрайонного прокурора адрес Космацкого А.В.

потерпевшей Булгаковой И.Б.

защитника - адвоката Дудина П.Н., представившего удостоверение № 1461 от дата, ордер № 59 от дата,

подсудимого Милохова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Милохова Алексея Владимировича, паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего средне-специальное образование, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка – Милохова В.А., работающего наименование организации в адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Милохов А.В. обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

дата, около время час., Милохов А.В., находясь вблизи дома № 6 по адрес, адрес, в ходе обоюдного словесного конфликта с Булгаковой И.Б, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, находясь на расстоянии вытянутой руки от потерпевшей, которая находилась в положении стоя, лицом к нему, нанес один боковой удар кулаком правой руки в область нижней челюсти слева Булгаковой И.Б., чем причинил телесные повреждения в виде: закрытого ангулярного перелома нижней челюсти слева со смещением отломков на 0,2 см, 38 зуб в линии перелома (подтверждено рентгенологически, операцией), осложнившийся, остеоабсцессом нижней челюсти слева, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 137 от дата причинили средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья, свыше 21 дня (п. 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Действия Милохова А.В. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение [средней тяжести вреда](consultantplus://offline/ref=6DA0CE6B7C1AF52557CFA98C7C032D1427AE2A96061B662A4AA63DB0C14847DF46547C72F40B4352E318F182AA2B807A2B30959A01F8734Di7r4K) здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](consultantplus://offline/ref=6DA0CE6B7C1AF52557CFA98C7C032D1425AB2B9C041C662A4AA63DB0C14847DF46547C72F40B4657E518F182AA2B807A2B30959A01F8734Di7r4K) настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевшая Булгакова И.Б. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Милохова А.В. по ст. 112 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения, оплатил лечение. Потерпевшая не имеет к Милохову А.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Милохов А.В. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей Булгаковой И.Б..

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Милохова А.В. уголовного дела по ст. 112 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Милохова А.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 112 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Милохов А.В. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, путем принесения извинений и оплаты лечения, что подтверждается пояснениями потерпевшей Булгаковой И.Б. и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 112 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Милохова А.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественных доказательств по делу нет. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Милохова Алексея Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Милохова Алексея Владимировича по ст. 112 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей Булгаковой Ириной Борисовной и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Васильев В.А.