Дело № 1-72-21/2022

УИД: 91MS0073-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 июля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя - помощника Сакского межрайонного прокурора адрес Приходько Ю.С., защитника - адвоката Аттаровой А.Г., удостоверение № 1641 от дата, ордер № 1196 от 26 июля 2022 года, подсудимого Хавака И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Хавака Ивана Валерьевича, паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не работающего, проживающего без регистрации по адресу: адрес, ТСН «СИТ Полет», адрес, участок № 82, судимого:

- дата приговором Евпаторийского городского суда адрес по п. «б,в» ч.2 ст. 158, ч.3 ст. 30 ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 119, ч.1 ст. 222, ч.2 ст. 69 УК РФ к дата лишения свободы, в силу ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком дата;

- дата приговором Евпаторийского городского суда адрес по п. «б,в» ч.2 ст. 158, 74 ч.4, ч.1 ст. 70 УК РФ к дата 1 месяцу лишения свободы. Освобожден дата по отбытию срока наказания;

дата приговором Евпаторийского городского суда адрес по п. «б» ч.2 ст. 158, п. «а» ч.3 ст. 158, ч.1 ст. 222.1, ч.3 ст. 69, ч.5 ст. 69 УК РФ к дата 2 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом сумма

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Хавака И.В. дата, около время час., действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью кражи чужого имущества, находясь на территории земельного участка, расположенного по адресу: адрес, ТСН «СНТ Полет», адрес, участок № 85, воспользовавшись отсутствием фио, и иных лиц, путем свободного доступа, тайно похитил семь металлических аэродромных плит размером 3040x421x32,67 мм, весом 32,67 кг. каждая, общий вес которых составил 228,69 кг., на общую сумму сумма, принадлежащие фио. После чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей фио имущественный вред на общую сумму сумма, который для потерпевшей значительным не является.

Подсудимый Хавака И.В., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Хавака И.В. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Аттарова А.Г. также поддержала ходатайство подсудимого и подтвердила, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Как усматривается из заявления потерпевшей фио, она не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Хавака И.В., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Хавака И.В. по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как усматривается из материалов дела Хавака И.В. осужден дата приговором Евпаторийского городского суда адрес по п. «б,в» ч.2 ст. 158, 74 ч.4, ч.1 ст. 70 УК РФ к дата 1 месяцу лишения свободы. Освобожден дата по отбытию срока наказания, данная судимость образует рецидив преступлений, который мировой судья признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Хавака И.В..

Обстоятельством, смягчающим наказание Хавака И.В., предусмотренным ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного вреда, причиненного в результате преступления.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Хавака И.В., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Хавака И.В., который по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 85), на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит (л.д. 83).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, ранее судимого за совершение преступлений против собственности, наличие рецидива, мировой судья считает, что исправление Хавака И.В. возможно только в условиях изоляции его от общества и полагает необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 158 ч.1 УК РФ в виде лишения свободы, значительно ниже максимального предела санкции ст. 158 ч.1 УК РФ, предусмотренного для данного вида наказания, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Мировой судья считает, что более мягкое наказание не будет отвечать целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации и отвечать требованиям ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 ст. 68 УК РФ срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 5 ст. 62 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований при назначении наказания для применения ст. ст. 64, 73 и ч. 3 ст. 68 УК Российской Федерации.

Как усматривается из материалов уголовного дела Хавака И.В. дата осужден приговором Евпаторийского городского суда адрес по п. «б» ч.2 ст. 158, п. «а» ч.3 ст. 158, ч.1 ст. 222.1, ч.3 ст. 69, ч.5 ст. 69 УК РФ к дата 2 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом сумма, преступление по настоящему приговору совершено Хавака И.В. до постановления вышеуказанного приговора Евпаторийского городского суда адрес от дата, в связи чем мировой судья считает необходимым при назначении окончательного наказания применить положения ст. 69 ч.5 УК РФ.

При назначении Хавака И.В. вида исправительного наименование организациип. "в" ч. 1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительной колонии строгого режима, поскольку имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Вещественных доказательств нет, гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Хавака Ивана Валерьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 158 ч.1 УК РФ в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных настоящим приговором и приговором Евпаторийского городского суда от дата, назначить Хавака Ивану Валерьевичу окончательное наказание в виде 2 (двух) лет 5 (пяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом сумма.

В соответствии ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по адрес (МО МВД России «Сакский») ОКПО телефон, ОГРН 1149102010310, ИНН/КПП 9107000095/910107001, р/с 40101810335100010001 в УФК по адрес, БИК телефон отделение адрес // УФК по адрес, ОКТМО телефон, КБК 18811621010016000140.

Срок отбывания наказания исчислять Хавака И.В. со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть Хавака И.В. в срок отбытия наказания по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ:

- время содержания под стражей по настоящему приговору, в соответствии со ст. 72 ч. 3.1 п. "а" УК РФ с 26 июля 2022 года до вступления настоящего приговора в законную силу, из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима;

- наказание, отбытое частично по приговору Евпаторийского городского суда адрес от дата в период времени с дата до 26 июля 2022 года, с учетом примененных в этом приговоре коэффициентов кратности.

Меру пресечения Хавака И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, до вступления приговора в законную силу, взяв под стражу в зале суда.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.