Дело № 1-72-22/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 «19» июня 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Коломий Е.Е., с участием государственного обвинителя – фио, защитника – адвоката фио, представившей удостоверение № ... от дата и ордер № ... от дата, подсудимого Джамбазян К.А. рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

ДЖАМБАЗЯН КАРЕНА АКОПОВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, адрес, ранее судимого:

- дата Евпаторийским городским судом Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к 160 часам обязательных работ с лишением права управления заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок дата,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Джамбазян К.А. совершил управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

 Джамбазян К.А. дата в время, действуя умышленно, заведомо зная о том, что приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата был осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, к наказанию к 160 часам обязательных работ с лишением права управления заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 (один) год, имеющим не снятую и не погашенную в установленном законом порядке судимость, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, вблизи здания наименование организации, расположенного по адресу: адрес, управлял автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский», и имея признаки алкогольного опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Так, Джамбазян К.А., дата в время, находясь вблизи здания наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в соответствии с протоколом серии 61 АК № 592510 от дата направлен сотрудником ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Ознакомившись с протоколом, вблизи здания наименование организации не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица и отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Джамбазян К.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 Подсудимый Джамбазян К.А. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник подсудимого – адвокат фио поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Джамбазян К.А. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Джамбазян К.А. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Действия Джамбазян К.А. подлежат квалификации по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного настоящей статьей.

 При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Джамбазян К.А. преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о личности подсудимого, ранее судимого за совершение аналогичного преступления, имеющего не снятую и не погашенную судимость, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание, подлежащее реальному исполнению.

Вместе с тем, принимая во внимание обстоятельства, смягчающие наказание, которым в соответствии со ст. 61 ч.1 п. «г, и» УК РФ мировой судья признает наличие малолетнего ребенка, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины, учитывая данные о личности подсудимого Джамбазян К.А., который характеризуется по месту жительства положительно (л.д. 85), согласно справки ГБУЗРК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» Джамбазян К.А. на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д. 81), принимая во внимание состояние здоровья супруги подсудимого (л.д. 94), суд приходит к выводу о возможности назначения Джамбазян К.А. наказания в виде обязательных работ с назначением дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок, являющийся ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

 В связи с тем, что Джамбазян К.А. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

 Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Джамбазян К.А. мировой судья не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении подсудимого Джамбазян К.А. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ. Вещественные доказательства: транспортное средство марка автомобиля, государственный регистрационный знак А066РС82, переданное на хранение на специализированную площадку по адресу: адрес, суд полагает необходимым вернуть законному владельцу (л.д. 30-31); лазерный диск «...» с находящимися на нем видеофайлами фио управление.mp4», «отказ.mp4», хранящийся в материалах дела (л.д. 70), суд полагает необходимым оставить на хранение в материалах уголовного дела.

 Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 ДЖАМБАЗЯН КАРЕНА АКОПОВИЧА признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Меру процессуального принуждения Джамбазян Карену Акоповичу в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства - транспортное средство марка автомобиля, государственный регистрационный знак А066РС82, переданное на хранение на специализированную площадку по адресу: адрес, вернуть законному владельцу; лазерный диск «…» с находящимися на нем видеофайлами фио управление.mp4», «отказ.mp4», хранящийся в материалах дела, оставить на хранение в материалах уголовного дела.

 Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

 Мировой судья Е.В. Костюкова