Дело № 1-72-27/2023

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«08» ноября 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретарях судебного заседания Подзолкиной Д.Б., Коломий Е.Е., Патласове Н.М., с участием государственных обвинителей – помощников Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., Попченко К.С., защитника - адвоката Иванова С.А., представившего удостоверение № 939 от дата и ордер № 90-01-2023-телефон от дата, подсудимого Полякова С.А., без участия потерпевшего Горишнего Ю.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению:

фио,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, холостого, малолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- дата приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата, на основании ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком дата;

- дата приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым по ч. 1 ст. 158, п. «г» ч. 3 ст. 158, ч. 3 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде дата 6 месяцев 10 дней лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком дата;

- дата приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым по ч. 1 ст. 116.1 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере сумма. Штраф не оплачен.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио, дата, примерно в время, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь на остановке общественного транспорта, расположенной возле дома № 47 по адрес в адрес, где у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно: пакета «Герд» белого цвета, с находящимися в нем вещами, принадлежащими Горишнему Ю.С., с целью незаконного обогащения.

Далее, фио, дата, примерно в время, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, находясь за остановкой общественного транспорта, расположенной возле дома № 47 по адрес в адрес, где действуя умышленно из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, в виде причинения имущественного вреда, убедившись, что Горишний Ю.С. не осуществляет должного контроля за своим имуществом, тайно, незаметно для окружающих взял находящийся в правой руке последнего пакет «Герд» белого цвета, стоимостью сумма, внутри которого находилось: футболка мужская «fashion 7-7» синего цвета, стоимостью сумма, футболка мужская «CELLO 769» черного цвета, стоимостью сумма, носки мужские короткие 122, стоимостью сумма, бриджи мужские «T&D S8» черного цвета, стоимостью сумма, бриджи мужские «fashion 613#» серого цвета, стоимостью сумма, пакет «Герд» маленький, белого цвета, стоимостью сумма, принадлежащий Горишнему Ю.С.

После чего, фио с похищенным имуществом с места преступления скрылся, тем самым тайно похитив его, и в дальнейшем распорядился им по своему усмотрению, причинив Горишнему Ю.С. незначительный имущественный вред в размере сумма.

Подсудимый фио полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления и пояснил, что дата, примерно в 14 часов, он находился в адрес возле продуктового магазина, рядом с остановкой общественного транспорта, где к нему подошел ранее неизвестный парень по имени Юрий, который предложил ему выпить алкогольной продукции, а именно пива, на что он согласился. Юрий купил три литра пива, которое употребили вместе. После этого, он предложил Юрию поехать с ним в адрес для того, чтобы зайти на кладбище на могилу к своему умершему дедушке, на что Юрий согласился и они вместе поехали в адрес. В адрес приехали около 16 часов и выйдя на остановке, он увидел, что Юрий в руке держит полиэтиленовый пакет с какими-то вещи. У него появилось желание похитить этот пакет с его содержимым. Потом он предложил Юрию выпить ещё пива, на что тот согласился и он в магазине купил ещё две банки пива адрес Жигули» объемом по 0,5 литров, которые они выпили за остановкой. После того как они распили пиво, Юрий уснул, а он путем свободного доступа похитил принадлежащий Юрию пакет с вещами, который последний держал в правой руке и направился к себе по месту жительства. Приехав домой он осмотрел содержимое пакета, в котором находились новые вещи и из которых ему подошли только две футболки, которые он оставил себе, а остальные вещи и два пакета, он выкинул в мусорный бак. Через несколько дней, те футболки, которые он оставил себе, также выкинул, так как они перестали ему нравится. Выкинул он их также недалеко от своего дома в мусорный бак. В содеянном чистосердечно раскаивается.

Вина подсудимого фио в совершении инкриминируемого преступления, кроме признания вины самим подсудимым, полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

По ходатайству государственного обвинителя, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, с согласия всех участников уголовного процесса, были оглашены показания потерпевшего Горишнего Ю.С., данные ими в ходе предварительного расследования.

Допрошенный в ходе предварительного расследования потерпевший Горишний Ю.С. показал, что дата в утреннее время суток, он находился в адрес, где в магазине одежды «Герд», расположенном по адресу: адрес приобрел вещи, а именно: футболку мужскую «fashion 7-7» синего цвета - 1 штуку, стоимостью сумма, футболку мужскую «CELLO 769» черного цвета - 1 штуку, стоимостью сумма, носки мужские короткие 122-1 пара, стоимостью сумма, бриджи мужские «T&D S8» черного цвета - 1 штука, стоимостью сумма, бриджи мужские «fashion 613#» серого цвета - 1 штука, стоимостью сумма, бейсболку мужскую «NIK SD 01W» черного цвета, стоимостью сумма и два маленьких пакета «Герд» белого цвета, один стоимостью сумма и второй стоимостью сумма, всего на общую сумму сумма. После чего, бейсболку мужскую «NIK SD 01W» черного цвета, он сразу же надел на голову, а остальные приобретенные вещи и второй пакет, положил в полиэтиленовый пакет белого цвета с надписью «Герд». Затем, он проследовал на остановку общественного транспорта, расположенную по адресу: адрес, с целью дождаться автобуса, следующего по маршруту адрес - адрес» для того, чтобы поехать к себе по месту жительства. Около время, того же дня, находясь на остановке общественного транспорта в адрес он познакомился с ранее ему незнакомым парнем, который представился Ильей и он предложил Илье выпить алкогольной продукции, а именно пива, на что Илья согласился. После чего, он приобрел алкогольную продукцию в магазине, а именно пиво в количестве 3-х литров, и они совместно его употребили. После этого, Илья предложил ему поехать в адрес, где Илья собирался зайти на кладбище на могилу к своему умершему дедушке, на предложение Ильи он согласился.

Примерно в время дата, он совместно с Ильей приехали в адрес, где они вышли на остановке общественного транспорта, расположенной по адресу: адрес, возле дома № 47. Илья предложил ему употребить еще алкогольной продукции, а именно пива, на что он согласился, после чего Илья в магазине «Смак» приобрел две банки пива адрес Жигули», объемом по 0,5 литров каждая, которые они распили за остановкой общественного транспорта, расположенной по адресу: адрес, возле дома № 47. После употребленного алкоголя он почувствовал, что очень сильно опьянел и присел на бордюр, за остановкой общественного транспорта и уснул, при этом полиэтиленовый пакет, белого цвета с надписью: «Герд», стоимостью сумма, внутри которого находились вещи, которые он приобрел дата в магазине одежды «Герд», расположенного по адресу: адрес, а именно: футболка мужская «fashion 7-7» синего цвета - 1 штука, стоимостью сумма, футболка мужская «CELLO 769» черного цвета - 1 штука, стоимостью сумма, носки мужские короткие 122 - 1 пара, стоимостью сумма, бриджи мужские «T&D S8» черного цвета - 1 штука, стоимостью сумма, бриджи мужские «fashion 613#» серого цвета - 1 штука, стоимостью сумма, маленький пакет «Герд» белого цвета, стоимостью сумма, он держал в правой руке, кроме того бейсболка мужская «NIK SD 01W», черного цвета была одета на его голове. Через некоторое время, того же дня он проснулся на том же месте, где и уснул, а именно за остановкой общественного транспорта, по адресу: адрес, напротив дома 47 и обнаружил отсутствие принадлежащего ему полиэтиленового пакета, белого цвета с надписью: «Герд», внутри которого находились вышеуказанные вещи, он сразу понял, что пока спал, пакет кто-то похитил. Кроме того, хочет добавить, что бейсболка мужская «NIK SD 01W» черного цвета, была одета на нем. В хищении принадлежащего ему вышеуказанного имущества подозревает парня по имени Илья, с которым он распивал алкогольную продукцию. В связи с чем, ему был причинен материальный ущерб на общую сумму сумма, который значительным для него не является (Т.1 л.д.21-23).

Данных, свидетельствующих о неприязненных, конфликтных отношениях между потерпевшим и подсудимым, либо иных обстоятельств, которые могли бы стать причиной для оговора подсудимого фио, судом не установлено, в связи с чем, оснований не доверять показаниям потерпевшего не имеется.

Кроме показаний потерпевшего, исследованных в судебном заседании, вина подсудимого фио в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом осмотра места происшествия и таблицей иллюстраций к нему от дата, согласно которого осмотрен участок местности, расположенный за автобусной остановкой, возле дома № 47 по адрес в адрес, в ходе которого зафиксировано место совершения преступления (Т.1 л.д.11-14);

- протокол проверки показаний на месте от дата, согласно которого подозреваемый фио на месте детально показал и подробно рассказал об обстоятельствах совершения им кражи пакета с вещами, принадлежащего Горишнему Ю.С., которую он совершил дата, находясь за остановкой общественного транспорта, расположенной возле дома № 47 по адрес в адрес, что в целом соответствует обстоятельствам совершенного преступления (Т.1 л.д.43-47, 48-49);

- заявлением Горишнего Ю.С. от дата, согласно которого, он просит принять меры к неизвестному лицу по имени Илья, который дата примерно в время часов, более точного времени не помнит, находясь по адрес в адрес, путем свободного доступа тайно похитил принадлежащий ему пакет, в котором находились новые вещи, которые он приобрел дата (Т.1 л.д.7);

- явкой с повинной фио от дата, согласно которой он сознался в том, что дата примерно в время часов, находясь возле дома № 47 по адрес в адрес, совершил кражу белого пакета, в котором находились новые вещи, принадлежащие Горишнему Ю.С. Вину признает полностью, в содеянном раскаивается (Т.1 л.д.27-28).

Исследовав и оценив собранные по уголовному делу доказательства, которые согласуются друг с другом, более того дополняют друг друга, создавая логичную и мотивированную картину произошедших событий, суд признает их допустимыми, достоверными, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а в совокупности – достаточными для разрешения уголовного дела, находит вину подсудимого фио в совершении преступления установленной и доказанной, полностью подтвержденной совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств. Показания потерпевшего последовательны, дополняются иными письменными материалами уголовного дела и устанавливают один и тот же факт. Объективных причин оговаривать подсудимого у потерпевшего судом не установлено.

Суд, допросив подсудимого, огласив показания потерпевшего, исследовав материалы уголовного дела, считает, что вина фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, доказана.

Действия фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Квалификацию действий подсудимого фио по ч. 1 ст. 158 УК РФ суд полагает правильной, поскольку он, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, в виде причинения имущественного вреда, убедившись, что Горишний Ю.С. не осуществляет должного контроля за своим имуществом, тайно, незаметно для окружающих взял находящийся в правой руке последнего пакет «Герд» белого цвета, с находящимися в нем вещами, принадлежащими Горишнему Ю.С., после чего, с похищенным имуществом с места преступления скрылся, тем самым тайно похитив его, и в дальнейшем распорядился им по своему усмотрению, причинив Горишнему Ю.С. незначительный имущественный вред в размере сумма.

Решая вопрос о форме вины в действиях подсудимого фио, содержание умысла и его направленности, суд учитывает всю совокупность обстоятельств, при которых совершено преступление и приходит к выводу о том, что подсудимый реально осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления общественно - опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желал их наступления, то есть действовал умышленно, с прямым умыслом.

При решении вопроса о назначении наказания, суд руководствуется положениями ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ.

Характеризуя личность подсудимого, суд отмечает, что он по месту жительства характеризуется удовлетворительно (Т.1 л.д.87), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (Т.1 л.д.81), ранее судим (Т.1 л.д.59-63), не военнообязанный (Т.1 л.д.85), государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеет, инвалидом не является, холост.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, предусмотренными ст. 61 УК РФ, суд признает действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (принесение извинений); явку с повинной; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состоящее в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами дознания, выражающееся в представлении указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию преступления; добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления; полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном и осознание противоправности своего поведения; молодой возраст виновного, наличие крепких социальных связей и привязанностей, его материальное положение.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Судом установлено, что подсудимый фио ранее судим дата Евпаторийским городским судом Республики Крым по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы на срок дата, на основании ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком дата; а также осужден дата Евпаторийским городским судом Республики Крым по ч. 1 ст. 158, по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы на срок дата 6 месяцев, на основании ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком дата.

Поскольку фио ранее судим за преступления, осуждение за которые [признавалось](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/4ae34ba05e23456a1e99b9163a0703c0f4e125a4/) условным по приговорам Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата и от дата, а также имеет судимость за умышленное [преступление небольшой тяжести](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453968/a0182fc43a8bbf8974658cda72c860ddfb210c52/#dst554) по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата, и на момент совершения инкриминируемого преступления в силу ст. 86 УК РФ иных судимостей не имел, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что согласно п. «а, в» ч. 4 ст. 18 УК РФ, в действиях фио отсутствует отягчающее наказание обстоятельство – рецидив преступлений.

Оснований для признания отягчающим обстоятельством – совершения преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, суд не усматривает, поскольку само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. Кроме того, судом не установлено данных, свидетельствующих о степени алкогольного опьянения и о непосредственном влиянии состояния опьянения на поведение подсудимого при совершении преступления. Также суд отмечает, что одним из условий признания состояния опьянения отягчающим обстоятельством являются данные о личности виновного. Подсудимый на учете у врача-нарколога не состоит, сведений о совершении им ранее правонарушений в состоянии алкогольного опьянения в материалах дела не содержится.

Учитывая то обстоятельство, что подсудимый совершил преступление небольшой тяжести по данному делу в период установленного ему испытательного срока, при этом, суду не представлено достоверных подтверждающих, что подсудимый фио систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, суд в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ считает возможным условное осуждение по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата и по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата, не отменять.

При таких обстоятельствах, приговор Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата и приговор Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата, подлежат самостоятельному исполнению.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного им преступления против собственности; влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, сведения о личности подсудимого, в том числе, наличие ряда смягчающих и отсутствие отягчающих ему наказание обстоятельств, и приходит к убеждению о том, что исправление подсудимого возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 158 ч. 1 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона, поскольку только такое наказание будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств.

Как усматривается из материалов дела, приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата, фио осужден по ч. 1 ст. 116.1 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере сумма. Штраф не оплачен.

Согласно разъяснениям п. 52 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», решая вопрос о назначении наказания в соответствии с частью 5 статьи 69 УК РФ лицу, совершившему другое преступление до вынесения приговора по первому делу, суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений. При этом окончательное наказание, назначаемое путем частичного или полного сложения, должно быть строже наиболее строгого из наказаний, назначенных за входящие в совокупность преступления.

Принимая во внимание то обстоятельство, что инкриминируемое преступление фио совершил до вынесения приговора Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата, суд на основании ст. 69 ч. 5 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК РФ судом не установлено.

В связи с тем, что фио совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого фио суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого фио следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний, назначенных по данному приговору и приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата, назначить фио окончательное наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ со штрафом в размере сумма.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются для фио, определить органу местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за отбыванием фио обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по РК (фио МВД России «Сакский») ОКПО телефон ОРГН 1149102010310 ОКТМО телефон ИНН/КПП 9107000095/910701001 ЕКС 401028106453735 Отделение Республики Крым Банка России УФК по адрес номер казначейского счета 03100643000000017500 БИК телефон КБК 18811603121010000140.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу - отменить.

Приговор Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата; приговор Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата в отношении фио – исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение 15 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова