Дело № 1-72-29/2024

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«18» сентября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Олейниченко В.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., защитника - адвоката Иванова С.А., представившего удостоверение № 939 от дата и ордер № 44 от дата, подсудимого Насирова Ф.Г.-О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Насирова Фамила Гасан-Оглы,

паспортные данные, гражданина адрес, имеющего вид на жительство иностранного гражданина, получившего среднее образование, разведенного, имеющего двоих малолетних детей, работающего поваром в кафе «Мангал», не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеющего, являющегося инвалидом 1 группы, страдающего онкологическим заболеванием, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Приказом министра внутренних дел по адрес № 158 л/с от дата, фио, назначен на должность инспектора (дорожно-патрульной службы) отделения ДПС Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский».

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 3-ФЗ от дата «О полиции» (далее по тексту - ФЗ «О полиции»), а также в соответствии со своим должностным регламентом (должностной инструкцией), утвержденным дата начальником фио МВД России «Сакский», фио - инспектор (дорожно-патрульной службы) отделения ДПС Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский» вправе: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; проверять документы, удостоверяющие личность граждан; патрулировать населенные пункты общественные места; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения; проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; составлять протоколы об административных правонарушениях; собирать доказательства; применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

дата с время, Насиров Ф.Г.О., управляя автомобилем марки марка автомобиля Шанс», государственный регистрационный знак К232СО 82 регион, был остановлен инспектором ОДПС фио МВД России «Сакский» фио, на участке местности вблизи дома № 45 по адрес в г. Саки Республики Крым, так как Насиров Ф.Г.О. нарушил правила дорожного движения.

В связи с чем, фио пригласил Насирова Ф.Г.О. проследовать в салон патрульного автомобиля марки «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82 регион, припаркованного на проезжей части, вблизи дома № 45 по адрес в г. Саки Республики Крым, для проверки документов на транспортное средство. В результате проверки документов на транспортное средство, инспектором ОДПС фио МВД России «Сакский» фио был установлен страховой полис с истекшим сроком действия.

После чего, дата примерно в время у Насирова Ф.Г.О., находившегося на переднем пассажирском сиденье в салоне патрульного автомобиля сотрудников полиции марки «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82 регион, припаркованного на проезжей части, вблизи дома № 45 по адрес в г. Саки Республики Крым, возник преступный умысел, направленный на дачу взятки лично в размере, не превышающем сумма прописью, должностному лицу за совершение заведомо незаконного бездействия в свою пользу, выраженного в непривлечении его к установленной законом ответственности.

С целью реализации своего преступного умысла, Насиров Ф.Г.О., дата в период времени время, находясь на переднем пассажирском сиденье в салоне патрульного автомобиля сотрудников полиции марки «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82 регион, припаркованного на проезжей части, вблизи дома № 45 по адрес в г. Саки Республики Крым, неоднократно предлагал фио договориться с ним о несоставлении постановления по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.15, ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ в отношении него за денежное вознаграждение, однако инспектор ОДПС фио МВД России «Сакский» фио от вышеуказанных незаконных предложений Насирова Ф.Г.О. отказался, разъяснил ему недопустимость его действий и предупредил об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу при исполнении служебных обязанностей.

Реализуя свой ранее возникший преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу, Насиров Ф.Г.О. дата в время, находясь на переднем пассажирском сиденье в салоне патрульного автомобиля сотрудников полиции марки «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82 регион, припаркованного на проезжей части, вблизи дома № 45 по адрес в г. Саки Республики Крым, в ходе составления инспектором ОДПС фио МВД России «Сакский» фио протокола по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.15, ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, и желая их наступления, достал из своего кармана надетой на нем куртки одну денежную купюру, а именно: один денежный билет Банка Россия номиналом сумма, которые в качестве взятки за совершение заведомо незаконного бездействия в свою пользу, выраженного в несоставлении в отношении него протокола об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.15, ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ и непривлечении его к административной ответственности, положил в ячейку возле прикуривателя, между водительским и пассажирским сиденьями патрульного автомобиля.

Однако довести свой преступный умысел до конца Насиров Ф.Г.О. не смог по независящим от него обстоятельствам, поскольку инспектор ОДПС фио МВД России «Сакский» фио взятку принять отказался и о противоправных действиях Насирова Ф.Г.О. сообщил в дежурную часть фио МВД России «Сакский».

Подсудимый Насиров Ф.Г.О. полностью признал вину в совершении инкриминируемого ему преступления, в соответствии со ст. 47 УПК РФ, ст. 51 Конституции РФ отказался от дачи показаний в суде, сославшись на показания, данные им на предварительном следствии.

По ходатайству государственного обвинителя в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ были оглашены показания Насирова Ф.Г.О., данные им при производстве предварительного расследования дата, согласно которым Насиров Ф.Г.О. пояснил, что по адресу: адрес проживает длительное время с супругой Шаповало­вой фио. С дата и по настоящее время, на основании договора купли продажи он владеет транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак К232СО 82, в кузове вишневого цвета.

дата на протяжении всего дня он находился на работе в кафе «Мангал», где он официально трудоустроен на должности повара. Затем, закончив все свои дела, примерно в время часов дата он вышел с работы и сел в припаркованный неподалеку личный автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К232СО 82, запустил двигатель и начал движение по адрес в г. Саки Республики Крым. Далее, так как было позднее время суток, он решил сократить путь и на вышеуказанном личном транспортном средстве начал движение по тро­туару. Проезжая мимо дома № 45 по адрес в г. Саки, он был остановлен сотрудниками фио, которые несли службу на служебном автомобиле «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82. При проверке его документов, сотрудники фио, пригласили его к себе в служебный автомо­биль «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82. Так как он понимал, что нарушил правила дорожного движения и у него отсутствует страховой полис, с целью непривлечения его к административ­ной ответственности, предложил сотрудникам фио «решить вопрос» на месте, на что те ему разъяснили нормы уголовного законодательства за дачу взятки сотруднику полиции при исполнении. Подойдя к служебному автомобилю сотрудников фио, он сел на переднее пас­сажирское сиденье, один из сотрудников полиции, в свою очередь, также сел в автомобиль. Один сотрудник сел на водительское сиденье, а второй сотрудник остался на улице. Далее со­трудник фио, который сидел в служебном автомобиле рядом с ним, сказал, что его дей­ствия влекут за собой нарушения административного законодательства, предусмотренные ч. 2 ст. 12.15, ч. 2 ст.12.37 КоАП РФ и приступил к оформлению соответствующих документов.

Так как он не хотел, чтобы его привлекали к административной ответственности, при­мерно в время часов он достал из сумки купюру номиналом сумма и положил её в ячейку возле прикуривателя, между водительским и передним пассажирским сиденьями служебного автомобиля «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82, в котором он находился в тот момент. Данные денежные средства, он передал для сотрудника полиции, чтобы тот не привлекал его к адми­нистративной ответственности по ч. 2 ст. 12.15, ч. 2 ст.12.37 КоАП РФ.

Увидев данное, сотрудник фио попросил его выйти из служебного автомобиля, за­крыл его и сообщил о произошедшем в дежурную часть фио МВД России «Сакский». Спустя некоторое время приехали сотрудники полиции, которые изъяли денежные средства, а именно: купюру номиналом сумма, которую он передал в виде взятки сотруднику фио (Т.1 л.д.37-39).

Оглашенные показания подсудимый Насиров Ф.Г.О. подтвердил. В содеянном чистосердечно раскаивается.

Вина подсудимого Насирова Ф.Г.О. в совершении инкриминируемого преступления, кроме признания вины самим подсудимым, полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

По ходатайству государственного обвинителя, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, с согласия всех участников уголовного процесса, были оглашены показания свидетеля фио, данные им при производстве предварительного расследования.

Допрошенный в ходе предварительного расследования свидетель фио показал, что работает в должности инспектора ДПС фио МВД России «Сакский» с дата. Имеет специальное звание - лейтенант полиции.

дата он нёс службу по надзору за дорожным движением на маршруте патрулирования возле д. 45 по адрес в г. Саки Республики Крым, совместно с инспектором ДПС фио МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио

дата примерно в время часов, на маршруте патрулирования, им был остановлен автомобиль марки марка автомобиля Шанс», государственный регистрационный знак К232СО 82. Он представился, находился в форменной одежде. Водитель данного транспортного средства представился как Насиров Фамил Гасан-Оглы, паспортные данные. На его требование, водитель предоставил имеющиеся у того документы, а именно: водительское удостоверение и ПТС. Кроме того, в ходе проверки документов у Насирова Ф.Г.О. был выявлен истекший страховой полис.

Далее, в ходе устной беседы, он предложил Насирову Ф.Г.О. пройти в салон служебного автомобиля марки «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82, для составления административных материалов. После чего, водитель, находясь в салоне служебного автомобиля «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82, предлагал ему денежные средства за непривлечение его к ответственности. Он разъяснил ему, что это его не интересует.

В момент проверки документов на транспортное средство, Насиров Ф.Г.О. предложил ему уладить данную ситуацию на месте и не составлять в отношении него административный протокол по правонарушению, не хотел, чтобы его привлекали к административной ответственности. Затем Насиров Ф.Г.О. собственноручно достал из сумки денежные средства в размере сумма одной купюрой, которые сначала держал в руках и в это время просил помочь ему и говорил «возьмете поедите что-то» и положил ее в ячейку возле прикуривателя, он в свою очередь объяснял Насирову Ф.Г.О., что так делать нельзя и что это является дачей взятки должностному лицу. Однако Насиров Ф.Г.О. на его замечания никак не реагировал и продолжал настаивать на том, чтобы он помог ему.

Он предупредил Насирова Ф.Г.О. об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу при исполнении, однако тот все равно продолжил свои противоправные действия. После чего, он попросил его выйти из салона автомобиля и закрыл на центральный замок автомобиль.

После того, как все вышли из служебного автомобиля, он сообщил о случившемся в дежурную часть фио МВД России «Сакский». Затем пояснил, что необходимо дождаться следственно-оперативную группу и зафиксировать факт дачи взятки. Насиров Ф.Г.О. неоднократно просил у него прощение и просил не сообщать в полицию. Он отказался от предложенной взятки в виде денежных средств в сумме сумма. Он не взял данную купюру в руки, та осталась лежать в ячейке возле прикуривателя патрульного автомобиля.

По приезду фио МВД России «Сакский», следователем был проведен осмотр места происшествия служебного автомобиля марки «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82, в ходе которого указанные денежные средства были изъяты (Т.1 л.д.53-54).

Кроме показаний свидетеля, суд находит вину подсудимого Насирова Ф.Г.О. в совершении вышеуказанного преступления установленной совокупностью следующих исследованных судом доказательств:

- рапортом ИДПС фио МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата, согласно которого, дата на маршруте патрулирования, а именно: вблизи дома № 45 по адрес в г. Саки Республики Крым, было остановлено транспортное средство марка автомобиля Шанс», государственный регистрационный знак К232СО 82 под управлением Насирова Ф.Г.О., в связи с нарушением правил дорожного движения. При составлении административного материала в салоне служебного автомобиля «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82, Насиров Ф.Г.О., за непривлечение его к административной ответственности достал из сумки купюру номиналом сумма и положил в ячейку возле прикуривателя между передними сиденьями, на что он предупредил Насирова Ф.Г.О. об ответственности о даче взятки должностному лицу и попросил убрать денежные средства, однако Насиров Ф.Г.О. продолжил настаивать на не привлечение к ответственности и просил взять денежные средства в качестве вознаграждения. В связи с чем, было принято решение о регистрации данного факта в дежурной части. Данная информация была зарегистрирована в фио МВД России «Сакский» № 9748 от дата (Т.1 л.д.7);

- протоколом осмотра места происшествия и таблицей иллюстраций к нему от дата, согласно которого, в период времени с время по время, был произведен осмотр служебного автомобиля марки «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82, расположенного на проезжей части вблизи дома № 45 по адрес в г. Саки Республики Крым, в ходе проведения которого, была обнаружена и изъята денежная купюра номиналом сумма Ам телефон и лазерный диск с видеозаписью (Т.1 л.д.8-13);

- заключением эксперта № 808 от дата, согласно выводам которого денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата (модификация дата) с серийным номером: Ам телефон по способам воспроизведения изображений и элементам защиты соответствует аналогичным денежным билетам, находящимся в официальном денежном обороте Российской Федерации (Т.1 л.д.25-26);

- протоколом осмотра предметов и таблицей иллюстраций к нему от дата, в ходе проведения которого, в помещении служебного кабинета № 47 фио МВД России «Сакский», расположенного по адресу: адрес, было осмотрено денежное средство, изъятое дата при проведении осмотра служебного автомобиля марки «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак А1327 82 (Т.1 л.д.47-48);

- вещественным доказательством: один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата (модификация дата) с серийной нумерацией: Ам телефон по способам воспроизведения изображений и элементам защиты соответствует аналогичным денежным билетам, находящимся в официальном денежном обороте Российской Федерации, который вместе со средствами первоначального упаковывания и опечатывания, помещены в бесцветный полимерный пакет «канцелярский файл», горловина которого была перевязана и прошита нитью белого цвета, свободные концы которой были вклеены в сложенную полоску бумаги, на которой имеется два оттиска круглого штампа «ОТДЕЛ ДОЗНАНИЯ» фио МВД России «Сакский», с подписями участников следственного действия, а также пломбой фио МВД России «Сакский», хранящийся в Симферопольском филиале наименование организации (Т.1 л.д.49-50);

- протоколом осмотра предметов и таблицей иллюстраций к нему от дата, согласно которого осмотрен лазерный диск, с находящимся на нем видеофайлом, на котором зафиксирован факт передачи Насировым Ф.Г.О. денежных средств должностному лицу, за непривлечение к административной ответственности (Т.1 л.д.40-43);

- вещественным доказательством: лазерный диск, с находящимся на нем видеофайлом, находящийся в бумажном конверте белого цвета, на котором имеются оттиски штампа «ОТДЕЛ ДОЗНАНИЯ», на который нанесены пояснительные надписи, подписи участвующих лиц, хранящийся при материалах уголовного дела (Т.1 л.д.44-45);

- копией выписки из приказа Министра Внутренних дел Республики Крым полковника полиции фио № 158 л/с от дата, согласно которой фио назначен на должность инспектора (дорожно-патрульной службы) взвода № 3 отдельного батальона ДПС фио с дата (Т.1 л.д.59);

- копией должностного регламента (должностной инструкции) инспектора (дорожно-­патрульной службы) взвода № 3 отдельного батальона ДПС фио, лейтенанта полиции фио, утвержденной дата (Т.1 л.д.60-66).

Исследовав и оценив собранные по уголовному делу доказательства, которые согласуются друг с другом, более того дополняют друг друга, создавая логичную и мотивированную картину произошедших событий, суд признает их допустимыми, достоверными, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а в совокупности – достаточными для разрешения уголовного дела, находит вину подсудимого Насирова Ф.Г.О. в совершении преступления установленной, полностью подтвержденной совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств.

Показания свидетеля, исследованные в судебном заседании, подробны, последовательны, подтверждаются другими доказательствами по делу. Фактов самооговора и оговора подсудимого со стороны свидетеля не установлено. Оснований не доверять его показаниям не имеется. Перед началом допроса свидетеля, ему были разъяснены процессуальные права и обязанности, свидетель предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, что отражено в материалах дела.

Оценив заключение эксперта, суд признает его соответствующим предъявляемым требованиям ст. ст. 195, 204 УПК РФ, а также Федеральному закону «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации».

Нарушений процессуальных прав участников судебного разбирательства при назначении и производстве экспертизы, которые повлияли или могли повлиять на содержание выводов эксперта, дознавателем не допущено. Выводы эксперта, изложенные в своем заключении, в достаточной степени аргументированы, основаны на результатах объективных экспертных исследований, проведенных в соответствии с правилами и методиками проведения экспертиз соответствующих видов, и отвечают на поставленные перед ними вопросы. Заключение эксперта не вызывает сомнений у суда, равно как и не вызывает сомнений и компетентность эксперта.

Суд, огласив показания подсудимого Насирова Ф.Г.О. и свидетеля фио, данные ими в ходе предварительного расследования, исследовав материалы уголовного дела, считает, что вина Насирова Ф.Г.О. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, доказана полностью.

Действия Насирова Ф.Г.О. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как покушение на преступление - то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления - дачу взятки лично в размере, не превышающем сумма прописью, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Квалифицируя действия Насирова Ф.Г.О. таким образом, суд исходит из того, что действия подсудимого имели противоправный характер, направленный на дачу взятки должностному лицу при исполнении служебных обязанностей, с целью освобождения его от привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, не доведенные до конца по не зависящим от него обстоятельствам.

Решая вопрос о форме вины в действиях подсудимого Насирова Ф.Г.О., содержание единого преступного умысла и его направленности, суд учитывает всю совокупность обстоятельств, при которых совершено преступление и приходит к выводу о том, что подсудимый реально осознавал общественную опасность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно - опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, то есть действовал умышленно, с прямым умыслом.

При решении вопроса о назначении наказания, суд руководствуется положениями ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ.

Характеризуя личность подсудимого, суд отмечает, что по месту жительства характеризуется положительно (Т.1 л.д.87), по месту работы у наименование организации характеризуется с положительной стороны (Т.1 л.д.90), не судим (Т.1 л.д.89), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в ГБУЗ РК «Сакская районная больница» не состоит (Т.1 л.д.86), является инвалидом 1 группы (Т.1 л.д.91), страдает онкологическим заболеванием, холост (разведен), имеет на иждивении двоих малолетних детей, не военнообязанный (Т. 1 л.д.88), государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеет,.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Насирова Ф.Г.О., суд на основании п. п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает наличие малолетних детей у виновного; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состоящее в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами дознания, выражающееся в представлении указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию преступления, на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины; чистосердечное раскаяние в содеянном; осознание противоправности своего поведения; принесение извинений в судебном заседании; наличие крепких социальных связей и привязанностей; участие в воспитании и материальном содержании двоих малолетних детей, а также материальное положение и испытываемые им временные материальные затруднения, связанные с необходимостью содержания самого себя и членов своей семьи; состояние здоровья виновного, являющегося инвалидом 1 группы, страдающего онкологическим заболеванием; положительные характеристики с места жительства и места работы; участие в помощи участникам СВО.

Обстоятельств, отягчающих наказание Насирова Ф.Г.О., судом не установлено.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного им преступления против государственной власти; влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, сведения о личности подсудимого, в том числе, наличие ряда смягчающих и отсутствие отягчающих наказания обстоятельств, имущественное положение подсудимого и его семьи, возможность получения дохода, размер его дохода, наличие иждивенцев, и приходит к убеждению о том, что цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты без изоляции подсудимого от общества, поэтому суд считает справедливым, разумным и достаточным назначить подсудимому наказание в виде штрафа, являющемся ниже максимального размера, установленного санкцией статьи для данного вида наказания, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно: служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. По мнению суда только такое наказание будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств.

В связи с этим, не подлежат применению положения [ч. 5 ст. 62](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6205) УК РФ, [ч. 3 ст. 66](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/663) УК РФ.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

В связи с тем, что Насиров Ф.Г.О. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Насирова Ф.Г.О. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Насирова Ф.Г.О. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Вещественные доказательства:

- один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата (модификация дата) с серийной нумерацией: Ам телефон по способам воспроизведения изображений и элементам защиты соответствует аналогичным денежным билетам, находящимся в официальном денежном обороте Российской Федерации, который вместе со средствами первоначального упаковывания и опечатывания, помещены в бесцветный полимерный пакет «канцелярский файл», горловина которого перевязана и прошита нитью белого цвета, свободные концы которой были вклеены в сложенную полоску бумаги, на которой имеется два оттиска круглого штампа «ОТДЕЛ ДОЗНАНИЯ» фио МВД России «Сакский», с подписями участников следственного действия, а также пломбой фио МВД России «Сакский», переданный на хранение в Симферопольский филиал АБ «России» подлежит конфискации в силу [ст. 104.1](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1041) УК РФ и обращению в доход государства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- лазерный диск с находящимся на нем видеофайлом, находящийся в бумажном конверте белого цвета, хранящийся при материалах уголовного дела - следует хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Насирова Фамила Гасан-Оглы признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и назначить ему наказание по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения Насирову Ф.Г.-О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу – отменить.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам:

УФК по РК (фио МВД России «Сакский»), ОКПО телефон, ОРГН 1149102010310, ОКТМО телефон, ИНН/КПП 9107000095/910701001, ЕКС 401028106453735, Отделение Республики Крым Банка России УФК по адрес, номер казначейского счета 03100643000000017500, БИК телефон, КБК 18811603125010000140, УИН Насирова Ф.Г.-О. 18858223011180006433.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства:

- один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата (модификация дата) с серийной нумерацией: Ам телефон по способам воспроизведения изображений и элементам защиты соответствует аналогичным денежным билетам, находящимся в официальном денежном обороте Российской Федерации, который вместе со средствами первоначального упаковывания и опечатывания, помещены в бесцветный полимерный пакет «канцелярский файл», горловина которого перевязана и прошита нитью белого цвета, свободные концы которой были вклеены в сложенную полоску бумаги, на которой имеется два оттиска круглого штампа «ОТДЕЛ ДОЗНАНИЯ» фио МВД России «Сакский», с подписями участников следственного действия, а также пломбой фио МВД России «Сакский», переданный на хранение в Симферопольский филиал АБ «России» - конфисковать в силу [ст.104.1](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1041) УК РФ и обратить в доход государства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- лазерный диск с находящимся на нем видеофайлом, находящийся в бумажном конверте белого цвета, хранящийся при материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение 15 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова