Дело № 1-72-31/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 октября 2024 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Олейниченко В.А., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., потерпевших: Бекенева И.В., Кузнецова В.П., Кузнецовой М.А., защитника – адвоката Шведчикова В.А., представившего удостоверение № 1948 от дата, ордер № 90-01-2024-телефон от дата, подсудимого Ломакина П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Ломакина Павла Владимировича, паспортные данные адрес, гражданина РФ, имеющего неполное среднее образование, женатого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работающего, не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч. 1; ч.3 ст. 30 ст. 158 ч.1; ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ломакин П.В. обвиняется в: краже, то есть тайное хищение чужого имущества; покушении на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам; умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшем кратковременное расстройство здоровья, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия.

дата, около время час. Ломакин П.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи продуктового магазина, расположенного по адресу: адрес, с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, подошел ко входу вышеуказанного магазина, откуда тайно похитил торговые автоматы для игрушек марки «Dervending Standart -М» в количестве 3 штук стоимостью сумма каждый на общую сумму сумма, а также торговые автоматы марки «SAM80-25» в количестве 2 штук стоимостью сумма каждый, на общую сумму сумма, установленные на металлической стойке, с находящимися внутри игрушками: «Мяч-прыгун 25 мм Сонник-СуперМИКС (MIX-SNK)» стоимостью за одну штуку сумма, общей стоимостью за 300 штук, сумма, а также «Попсокет KAWS (для 45 капсулы) (KWS)» стоимостью за одну штуку сумма, общей стоимостью за 400 штук, сумма., принадлежащие Бекеневу И.В.. После чего с похищенным имуществом с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему Бекеневу И.В. имущественный вред на общую сумму сумма, который для потерпевшего не является значительным.

Кроме того, дата, около время час., Ломакин П.В., находясь в помещении спальной комнаты домовладения № 5 расположенного по адрес в адрес, с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа с поверхности тумбы, стоящей в спальной комнате вышеуказанного домовладения, тайно похитил мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi 12С» в корпусе черного цвета, Imei 1:867932062391723/78, Imei 2:867932062391731/78, стоимостью сумма, в силиконовом чехле черного цвета, который материальной ценности для потерпевшей не представляет, принадлежащие потерпевшей Кузнецовой М.А., с установленными сим-картами операторов сети «МТС» телефон, стоимостью сумма, на счету которой находились денежные средства в размере сумма, «Volna mobile»,стоимостью сумма, на счету которой находились денежные средства в размере сумма, на общую сумму сумма, принадлежащие Кузнецовой М.А., после чего похищенное имущество спрятал в шорты и направился к выходу из территории домовладения, однако Ломакин П.В. не смог довести свой преступный умысел до конца по независящим от его воли обстоятельствам, так как был обнаружен Кузнецовым В.П..

Кроме того, дата, около время час., Ломакин П.В., находясь во дворе дома № 5 по адрес в адрес, с целью причинения вреда здоровью, в ходе словесного конфликта, находясь на расстоянии вытянутой руки от Кузнецова В.П., действуя умышленно, удер­живая в правой руке хозяйственный нож, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, нанес один удар в область задней поверхности левого бедра, чем причинил потерпевшему Кузнецову В.П. телесное повреждение в виде: раны на задней поверхности левого бедра в верхней трети, которое согласно заключению эксперта № 277 от дата относится к телесному повреждению, причинившему легкий вред здоровью по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно, необходимых для полного рассасывания данных кровоподтеков (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 п от дата «Об утверждении Меди (неких критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Действия Ломакина П.В. подлежат квалификации:

- по ст. 158 ч.1 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего Бекенева И.В.) как кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

- по ч.3 ст. 30 ст. 158 ч.1 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшей Кузнецовой М.А.) как покушении на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам;

- по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего Кузнецова В.П.) как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший Бекенев И.В., заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ломакина П.В. по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ему свои извинения, возместил стоимость похищенного имущества в денежном выражении сумма. Потерпевший не имеет к Ломакину П.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

В судебном заседании потерпевшая Кузнецова М.А., заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ломакина П.В. по ч.3 ст. 30 ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения. Потерпевшая не имеет к Ломакину П.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

В судебном заседании потерпевший Кузнецов В.П., заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ломакина П.В. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ему свои извинения. Потерпевший не имеет к Ломакину П.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Ломакин П.В. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч. 1; ч.3 ст. 30 ст. 158 ч.1; ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч. 1; ч.3 ст. 30 ст. 158 ч.1; ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшими и заглаживанием причиненного потерпевшим вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайства потерпевших: Бекенева И.В., Кузнецовой М.А., Куцнецова В.П..

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Ломакина П.В. уголовного дела по ст. 158 ч. 1; ч.3 ст. 30 ст. 158 ч.1; ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ по указанным потерпевшими основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Ломакина П.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступления, предусмотренные ст. 158 ч. 1; ч.3 ст. 30 ст. 158 ч.1; ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, являются согласно ст. 15 УК РФ преступлениями небольшой тяжести.

Ломакин П.В. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшими и загладил причиненный вред потерпевшим: Кузнецовой М.А., Кузнецову В.П. путем принесения извинений, что подтверждается пояснениями потерпевших Кузнецовой М.А., Кузнецову В.П.; потерпевшему Бекеневу И.В. путем принесения извинений и возмещением стоимости похищенного имущества в денежном выражении сумма, что подтверждается пояснениями потерпевшего Бекенева И.В. и их заявлениями, которые просили в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 158 ч. 1; ч.3 ст. 30 ст. 158 ч.1; ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у них каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевших, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Ломакина П.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшими и заглаживанием причиненного потерпевшим вреда, так как подсудимый впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшими и загладил причиненный им вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественные доказательства, торговые автоматы для игрушек: «Dervending Standart - М» в количестве - 3 шт., «SAM80-25» в количестве - 2 шт., находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего Бекенева И.В., по вступлении постановления в законную силу, подлежат оставлению в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi 12С» в корпусе черного цвета, Imei 1:867932062391723/78, Imei 2:867932062391731/78, находящийся на ответственном хранении у потерпевшей Кузнецовой М.А., по вступлении постановления в законную силу, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, лазерный диск с видеозаписью, хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении постановления в законную силу, подлежит оставлению на хранении в материалах уголовного дела.

Вещественное доказательство, нож, состоящий из клинка и рукояти черного цвета, упакованный в картонную коробку, края которой опечатаны отрезком белой бумаги с круглой печатью № 19 «Экспертно-криминалистический центр МВД по Республике Крым» с пояснительной надписью и подпись эксперта, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции № 1054 от дата, по вступлении постановления в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Ломакина Павла Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК, и уголовное преследование Ломакина Павла Владимировича по ст. 158 ч. 1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Бекеневым Иваном Викторовичем и заглаживанием причиненного вреда.

Прекратить уголовное дело по обвинению Ломакина Павла Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30 ст. 158 ч.1 УК, и уголовное преследование Ломакина Павла Владимировича по ч.3 ст. 30 ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей Кузнецовой Мариной Александровной и заглаживанием причиненного вреда.

Прекратить уголовное дело по обвинению Ломакина Павла Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 2 п. «в» УК, и уголовное преследование Ломакина Павла Владимировича по ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Кузнецовым Виктором Павловичем и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу, отменить.

Вещественные доказательства, торговые автоматы для игрушек: «Dervending Standart - М» в количестве - 3 шт., «SAM80-25» в количестве - 2 шт., находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего Бекенева И.В., по вступлении постановления в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi 12С» в корпусе черного цвета, Imei 1:867932062391723/78, Imei 2:867932062391731/78, находящийся на ответственном хранении у потерпевшей Кузнецовой М.А., по вступлении постановления в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, лазерный диск с видеозаписью, хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении постановления в законную силу, хранить в материалах уголовного дела.

Вещественное доказательство, нож, состоящий из клинка и рукояти черного цвета, упакованный в картонную коробку, края которой опечатаны отрезком белой бумаги с круглой печатью № 19 «Экспертно-криминалистический центр МВД по Республике Крым» с пояснительной надписью и подпись эксперта, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции № 1054 от дата, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.