Дело № 1-72-36/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«17» ноября 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя - помощника Сакского межрайонного прокурора адрес Приходько Ю.С., защитника - адвоката Гайзетдинова А.А., представившего удостоверение № 1269 от дата и ордер № 141/2022 от дата, потерпевшего Шрамко С.В., подсудимой Накивайло Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Накивайло Нины Васильевны**,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, получившей средне-специальное образование, замужней, малолетних детей не имеющей, не работающей, являющейся пенсионером, не военнообязанной, страдающей рядом хронических заболеваний, инвалидом не являющейся, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Накивайло Н.В. обвиняется в том, что дата, около время, у Накивайло Н.В., находящейся на территории земельного участка, расположенного по адресу: адрес, на почве неприязненных отношений с ранее знакомым Шрамко С.В., возник преступный умысел, направленный на повреждение чужого имущества, - автомобиля марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак СА 9521 ВХ, принадлежащего Шрамко С.В.

Далее, дата, около время, Накивайло Н.В., находясь на территории земельного участка, расположенного по адресу: адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, направилась к автомобилю марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак СА 9521 ВХ, который был припаркован на территории указанного земельного участка, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, находясь вблизи указанного автомобиля, умышленно, при помощи раковины, которую она держала в правой руке, нанесла ей один удар по правому зеркалу, один удар по стеклу задней правой двери, один удар по правой наружной стойке, один удар по стеклу передней правой двери, в результате чего от нанесенных ударов образовались повреждения правого зеркала, стекла задней правой двери, наружной правой стойки, стекла правой передней двери, молдинга хромированного двери правой передней, двери правой задней.

Согласно заключения эксперта №1479/4-1 от дата стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак СА 9521 ВХ в результате повреждений правого зеркала, стекла двери задней правой, A-стойки наружной правой, стекла двери передней правой, молдинга хромированного двери передней правой, двери задней правой, с учетом износа, по представленным материалам, составляет сумма.

В результате умышленных действий Накивайло Н.В., собственнику автомобиля марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак СА 9521 ВХ, Шрамко С.В., был причинен значительный имущественный вред на сумму сумма.

Действия Накивайло Н.В. органами предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В судебном заседании потерпевший Шрамко С.В. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Накивайло Н.В. по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с его примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного ему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления, он с подсудимой примирился, причиненный вред ему возмещен и заглажен путём выплаты Накивайло Н.В. денежных средств в размере сумма и принесения подсудимой извинений, в связи с чем, он не имеет к Накивайло Н.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимая Накивайло Н.В. в судебном разбирательстве виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ признала полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном, осознала противоправность своего поведения, и пояснила суду, что она полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно и просит суд прекратить в отношении неё уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, и уголовное преследование в отношении неё в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда путем выплаты денежных средств в размере сумма. При этом, подсудимая также пояснила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Шрамко С.В.

Выслушав мнение прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Накивайло Н.В. уголовного дела по ч. 1 ст. 167 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Накивайло Н.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Из материалов дела следует, что Накивайло Н.В. на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения её к уголовной ответственности, не судима (л.д.139-140), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.136), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.138), обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевшая сторона ходатайствует о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, поскольку имущественный вред, причиненный преступными действиями подсудимой потерпевшему возмещён в полном объёме, путём выплаты подсудимой денежных средств в размере сумма, подсудимой принесены извинения. Кроме того, судом установлено, что подсудимая полностью признала свою вину, раскаялась в содеянном, осознала противоправность своего поведения, примирилась с потерпевшим, извинилась и загладила причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями самого потерпевшего Шрамко С.В., данными в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по ст. 167 ч. 1 УК РФ за примирением с подсудимой и отсутствием у него каких-либо претензий к последней.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренном статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, мнения участников процесса, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Накивайло Н.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред, и вследствие раскаяния перестала быть общественно опасной.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст. 25, п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Накивайло Нины Васильевны в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, и уголовное преследование Накивайло Нины Васильевны по ч. 1 ст. 167 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Накивайло Н.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу - отменить.

По вступлению постановления в законную силу вещественное доказательство: автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак СА 9521 ВХ, номер кузова WVWZZZ3CZ8T074468, переданный на хранение собственнику Шрамко С.В. - оставить ему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова