Дело № 1-72-38/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 «05» декабря 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым фио, защитника - адвоката фио, представившей удостоверение № ... от дата и ордер № 4 от дата, подсудимого Квасинского В.И., при секретаре судебного заседания Коломий Е.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению: рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению: Квасинского Владимира Ивановича, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не работающего, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее судимого:

- дата приговором Сакского районного суда Республики Крым по ч. 1 ст. 139 УК РФ к 5 (пяти) месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 5 % из заработной платы, в силу ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком 1 (один) год;

- дата приговором мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым по ч. 1 ст. 139, ч. 1 ст. 70 УК РФ к наказанию в виде 1 (одного) года исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы, неотбытый срок наказания дата,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л :

 Квасинский В.И. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

 Квасинский В.И. дата, около время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел к дому фио, расположенному по адрес адрес. Убедившись, что входная дверь заперта и получив отказ в доступе в жилище со стороны фио, у Квасинского В.И. возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище фио, расположенное по вышеуказанному адресу.

 Во исполнение своего преступного умысла, дата в период времени с время до время, Квасинский В.И., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в виде нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции Российской Федерации, разбил оконное стекло в веранде дома и через образовавшийся проем против воли, проживающей в доме фио, незаконно проник в её жилище, расположенное по адресу: адрес, адрес, где незаконно пребывал определенное время.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Квасинский В.И. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 Подсудимый Квасинский В.И. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник подсудимого – адвокат фио поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель - помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым фио, не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Как усматривается из заявления потерпевшей фио, она не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Квасинского В.И. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Квасинский В.И., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Действия Квасинского В.И. подлежат квалификации по ст. 139 ч.1 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

 При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Квасинским В.И. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, суд приходит к выводу о том, что именно состояние алкогольного опьянения, в которое подсудимый Квасинский В.И. сам себя привел, распивая спиртные напитки, сняло внутренний контроль за его поведением, что привело к совершению им инкриминируемого ему преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Поэтому суд, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, признает обстоятельством, отягчающим Квасинскому В.И. наказание - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Квасинского В.И., суд на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Учитывая данные о личности подсудимого, ранее судимого за аналогичные преступления, имеющего не снятую и не погашенную судимость (л.д. 51. 60-62, 63-67), характеризующегося по месту жительства с посредственной стороны (л.д. 56, 57), холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоящего (л.д. 55), принимая во внимание наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Квасинского В.И. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде исправительных работ.

 Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, Квасинский В.И. совершил до вынесения приговора мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата, суд на основании ст. 69 ч. 5 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний.

 Не усматривается оснований к применению положений ст. 15 ч. 6 УК РФ, учитывая фактические обстоятельства совершения преступления и степени его общественной опасности.

 Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Квасинского В.И. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

 Оснований для назначения наказания с применением ст. 73 УК РФ суд не находит.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Квасинского В.И. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

 Вещественных доказательств по уголовному делу нет.

 Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

 Квасинского Владимира Ивановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 139 ч.1 УК РФ в виде исправительных работ на срок 8 (восемь) месяцев, с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы.

 На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного настоящим приговором, и наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата, назначить Квасинскому Владимиру Ивановичу наказание в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы.

 Меру пресечения Квасинскому Владимиру Ивановичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

 В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

 Мировой судья Е.В. Костюкова