Дело № 1-72-40/2023

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«13» декабря 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Коломий Е.Е., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Попченко К.С., защитника - адвоката Велиюлаева Н.Р., представившего удостоверение № 1878 от дата и ордер № 90-01-2023-телефон от дата, подсудимого Скрипченко А.Н., без участия представителя потерпевшего Филатова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Скрипченко Андрея Николаевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего средне-специальное образование, женатого, имеющего одного малолетнего ребенка, не работающего, военнообязанного, имеющего государственную награду «Серебряный крест 2 степени», почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Скрипченко А.Н. в период времени с дата по дата, из корыстных побуждений, преследуя цель получения личной материальной выгоды, совершил преступные действия, охваченные единым умыслом, направленные на хищение имущества, принадлежащего наименование организации, путем присвоения.

Скрипченко А.Н., являясь водителем наименование организации согласно трудового договора №338 от дата, заключённого между ним и наименование организации, расположенного по адресу: адрес, помещение II, офис 1, в лице генерального директора фио, исполняя свои должностные обязанности по управлению, закреплённым за ним транспортным средством - автобусом марки марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, в период времени с дата по дата получил, согласно ведомости на выдачу ГСМ за ноябрь 2022, дизельное топливо общим количеством 350 литров, таким образом, указанное дизельное топливо было ему вверено.

После чего, дата в время, Скрипченко А.Н., находясь на территории строительной адрес, расположенной по адресу: адрес, адрес сельского поселения, в 3-х км севернее адрес, по внезапно возникшему умыслу на хищение чужого имущества, решил по своему усмотрению присвоить вверенное ему дизельное топливо, при этом, не поставив руководство наименование организации в известность относительно своих преступных намерений.

Скрипченко А.Н., дата, приблизительно в время, имея единый преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, принадлежащего наименование организации, путем присвоения, находясь на участке местности, расположенном на территории строительной адрес, расположенной по адресу: адрес, адрес сельского поселения, в 3-х км севернее адрес, где осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, из штатного бензобака служебного автомобиля - автобуса марки марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, при помощи резинового шланга и пластиковой канистры путем слива похитил дизельное топливо в количестве 20 литров, стоимостью сумма за 1 литр, на общую сумму сумма принадлежащее наименование организации. После чего, Скрипченко А.Н. похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению путем продажи его неустановленным лицам, то есть допустил присвоение вверенного ему имущества, при этом имея намерение в дальнейшем похитить с указанного служебного автомобиля дизельное топливо, принадлежащее наименование организации.

Продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего наименование организации путем присвоения, Скрипченко А.Н., дата приблизительно в время, находясь на участке местности, расположенном на территории строительной адрес, расположенной по адресу: адрес, адрес сельского поселения, в 3-х км севернее адрес, где осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, из штатного бензобака служебного автомобиля - автобуса марки марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, при помощи резинового шланга и пластиковой канистры путем слива похитил дизельное топливо в количестве 20 литров, стоимостью сумма за 1 литр, на общую сумму сумма, принадлежащее наименование организации. После чего, Скрипченко А.Н., похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению путем продажи его неустановленным лицам, то есть допустил присвоение вверенного ему имущества, при этом имея намерение в дальнейшем похитить с указанного служебного автомобиля дизельное топливо, принадлежащее наименование организации.

Продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего наименование организации путем присвоения, Скрипченко А.Н., дата приблизительно в время, находясь на участке местности, расположенном на территории строительной адрес, расположенной по адресу: адрес, адрес сельского поселения, в 3-х км севернее адрес, где осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, из штатного бензобака служебного автомобиля - автобуса марки марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, при помощи резинового шланга и пластиковой канистры путем слива похитил дизельное топливо в количестве 20 литров, стоимостью сумма за 1 литр, на общую сумму сумма, принадлежащее наименование организации. После чего, Скрипченко А.Н., похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению путем продажи его неустановленным лицам, то есть допустил присвоение вверенного ему имущества, при этом имея намерение в дальнейшем похитить с указанного служебного автомобиля дизельное топливо, принадлежащее наименование организации.

Продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего наименование организации путем присвоения, Скрипченко А.Н., дата приблизительно в время, находясь на участке местности, расположенном на территории строительной адрес, расположенной по адресу: адрес, адрес сельского поселения, в 3-х км севернее адрес, где осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, из штатного бензобака служебного автомобиля - автобуса марки марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, при помощи резинового шланга и пластиковой канистры путем слива похитил дизельное топливо в количестве 20 литров, стоимостью сумма за 1 литр, на общую сумму сумма, принадлежащее наименование организации. После чего, Скрипченко А.Н., похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению путем продажи его неустановленным лицам, то есть допустил присвоение вверенного ему имущества, при этом имея намерение в дальнейшем похитить с указанного служебного автомобиля дизельное топливо, принадлежащее наименование организации.

Продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего наименование организации путем присвоения, Скрипченко А.Н., дата приблизительно в время, находясь на участке местности, расположенном на территории строительной адрес, расположенной по адресу: адрес, адрес сельского поселения, в 3-х км севернее адрес, где осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, из штатного бензобака служебного автомобиля - автобуса марки марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, при помощи резинового шланга и пластиковой канистры путем слива похитил дизельное топливо в количестве 20 литров, стоимостью сумма за 1 литр, на общую сумму сумма, принадлежащее наименование организации. После чего, Скрипченко А.Н., похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению путем продажи его неустановленным лицам, то есть допустил присвоение вверенного ему имущества, при этом имея намерение в дальнейшем похитить с указанного служебного автомобиля дизельное топливо, принадлежащее наименование организации.

Продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего наименование организации путем присвоения, Скрипченко А.Н., дата приблизительно в время, находясь на участке местности, расположенном на территории строительной адрес, расположенной по адресу: адрес, адрес сельского поселения, в 3-х км севернее адрес, где осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, из штатного бензобака служебного автомобиля - автобуса марки марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, при помощи резинового шланга и пластиковой канистры путем слива похитил дизельное топливо в количестве 20 литров, стоимостью сумма за 1 литр, на общую сумму сумма, принадлежащее наименование организации. После чего, Скрипченко А.Н., похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению путем продажи его неустановленным лицам, то есть допустил присвоение вверенного ему имущества, при этом имея намерение в дальнейшем похитить с указанного служебного автомобиля дизельное топливо, принадлежащее наименование организации.

Продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего наименование организации путем присвоения, Скрипченко А.Н., дата приблизительно в время, находясь на участке местности, расположенном на территории строительной адрес, расположенной по адресу: адрес, адрес сельского поселения, в 3-х км севернее адрес, где осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, из штатного бензобака служебного автомобиля - автобуса марки марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, при помощи резинового шланга и пластиковой канистры путем слива похитил дизельное топливо в количестве 20 литров, стоимостью сумма за 1 литр, на общую сумму сумма, принадлежащее наименование организации. После чего, Скрипченко А.Н., похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению путем продажи его неустановленным лицам, то есть допустил присвоение вверенного ему имущества, при этом имея намерение в дальнейшем похитить с указанного служебного автомобиля дизельное топливо, принадлежащее наименование организации.

Продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего наименование организации путем присвоения, Скрипченко А.Н., дата приблизительно в время, находясь на участке местности, расположенном на территории строительной адрес, расположенной по адресу: адрес, адрес сельского поселения, в 3-х км севернее адрес, где осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, из штатного бензобака служебного автомобиля - автобуса марки марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, при помощи резинового шланга и пластиковой канистры путем слива похитил дизельное топливо в количестве 28,5 литров, стоимостью сумма за 1 литр, на общую сумму сумма, принадлежащее наименование организации. После чего, Скрипченко А.Н. похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению путем продажи его неустановленным лицам, то есть допустил присвоение вверенного ему имущества.

Своими действиями Скрипченко А.Н. допустил присвоение вверенного ему дизельного топлива общим объемом 168,50 литра, стоимостью сумма за 1 литр, принадлежащего наименование организации, чем причинил наименование организации имущественный вред на общую сумму сумма, который является для последнего незначительным.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Скрипченко А.Н. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимый Скрипченко А.Н. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Велиюлаев Н.Р. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Как усматривается из материалов дела, представитель потерпевшего Филатов В.В. не возражал о применении особого порядка судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Скрипченко А.Н. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Скрипченко А.Н., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Скрипченко А.Н. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 160 УК РФ как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Квалификацию действий подсудимого Скрипченко А.Н. по ч. 1 ст. 160 УК РФ суд полагает правильной, поскольку он, реализуя своей единый преступный умысел, в период времени с дата по дата, из корыстных побуждений, преследуя цель получения личной материальной выгоды, совершил преступные действия, направленные на хищение имущества, принадлежащего наименование организации, путем присвоения вверенного ему дизельного топлива общим объёмом 168,50 литра, чем причинил наименование организации имущественный вред на общую сумму сумма, который является для последнего незначительным.

Решая вопрос о форме вины в действиях подсудимого Скрипченко А.Н., содержание единого преступного умысла и его направленности, суд учитывает всю совокупность обстоятельств, при которых совершено преступление и приходит к выводу о том, что подсудимый реально осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления общественно - опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желал их наступления, то есть действовал умышленно, с прямым умыслом.

При решении вопроса о назначении наказания, суд руководствуется положениями ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ.

Характеризуя личность подсудимого, суд отмечает, что по месту жительства характеризуется положительно (Т.2 л.д.66), по месту работы наименование организации характеризовался положительно (Т.2 л.д.67), женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка фио, паспортные данные (Т.2 л.д.68), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (Т.2 л.д.64), ранее не судим (Т.2 л.д.75-76), военнообязанный (Т.2 л.д.70, 71-74), имеет государственную награду «Серебряный крест 2 степени», почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеет, инвалидом не является.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Скрипченко А.Н., суд на основании п. п. «г», «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает наличие малолетнего ребенка у виновного; явку с повинной; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состоящее в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами дознания, выражающееся в представлении указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию преступления; добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, осознание противоправности своего поведения, наличие крепких социальных связей и привязанностей, оказание материальной помощи и помощи в быту родителям преклонного возраста, страдающих хроническими заболеваниями, наличие у отца инвалидности 2 группы, а также материальное положение виновного.

Обстоятельств, отягчающих наказание Скрипченко А.Н., судом не установлено.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного им преступления против собственности; влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, сведения о личности подсудимого, в том числе, наличие ряда смягчающих и отсутствие отягчающих ему наказания обстоятельств, имущественное положение подсудимого и его семьи, возможность получения дохода, размер его дохода, наличие иждивенцев, и приходит к убеждению о том, что цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты без изоляции подсудимого от общества, поэтому суд считает справедливым, разумным и достаточным назначить подсудимому наказание в виде штрафа, являющемся ниже максимального размера, установленного санкцией ч. 1 ст. 160 УК РФ для данного вида наказания, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно: служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. По мнению суда только такое наказание будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

В связи с тем, что Скрипченко А.Н. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Скрипченко А.Н. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Скрипченко А.Н. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Вещественные доказательства:

- автобус марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, возвращенный собственнику наименование организации в лице представителя потерпевшего Филатова В.В. - следует оставить ему по принадлежности (Т.1 л.д.137);

- оригиналы путевых листов, которые были сданы водителем Скрипченко А.Н. за период времени с дата по дата, с дата по дата на автобус марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион в кузове белого цвета: №8601 от дата, №8602 от дата, №8603 от дата, №8611 от дата, №8612 от дата, №8613 от дата, №8614 от дата, №8615 от дата, возвращенные собственнику наименование организации в лице представителя потерпевшего Филатова В.В. - следует оставить ему по принадлежности; копии хранящиеся в материалах дела - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего (Т.1 л.д.183-184);

- оригиналы ведомостей по выдаче ГСМ водителю Скрипченко А.Н. за период времени с дата по дата на транспортное средство автобус марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, возвращенные собственнику наименование организации в лице представителя потерпевшего Филатова В.В. - следует оставить ему по принадлежности, копии хранящиеся в материалах дела - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего (Т.1 л.д.152);

- оригиналы трудового договора №338 от дата, заключенного между наименование организации и Скрипченко А.Н., приказа (распоряжение) о приеме работника на работу №322 л/с от дата, возвращенные собственнику наименование организации в лице представителя потерпевшего Филатова В.В. - следует оставить ему по принадлежности; копии хранящиеся в материалах дела - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего (Т.1 л.д.202-203);

- показания спутниковой навигации ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС» за период времени с дата по дата на автобус марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, хранящиеся в материалах уголовного дела - следует хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего (Т.1 л.д.215).

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Скрипченко Андрея Николаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 160 УК РФ в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения Скрипченко А.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу – отменить.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по РК (МО МВД России «Сакский») ОКПО телефон ОРГН 1149102010310 ОКТМО телефон ИНН/КПП 9107000095/910701001 ЕКС 401028106453735 Отделение Республики Крым Банка России УФК по адрес номер казначейского счета 03100643000000017500 БИК телефон КБК 18811603121010000140.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства:

- автобус марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, возвращенный собственнику наименование организации в лице представителя потерпевшего Филатова В.В. - оставить ему по принадлежности;

- оригиналы путевых листов, которые были сданы водителем Скрипченко А.Н. за период времени с дата по дата, с дата по дата на автобус марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион в кузове белого цвета: №8601 от дата, №8602 от дата, №8603 от дата, №8611 от дата, №8612 от дата, №8613 от дата, №8614 от дата, №8615 от дата, возвращенные собственнику наименование организации в лице представителя потерпевшего Филатова В.В. - оставить ему по принадлежности; копии хранящиеся в материалах дела - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;

- оригиналы ведомостей по выдаче ГСМ водителю Скрипченко А.Н. за период времени с дата по дата на транспортное средство автобус марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, возвращенные собственнику наименование организации в лице представителя потерпевшего Филатова В.В. - оставить ему по принадлежности; копии хранящиеся в материалах дела - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;

- оригиналы трудового договора №338 от дата, заключенного между наименование организации и Скрипченко А.Н., приказа (распоряжение) о приеме работника на работу №322 л/с от дата, возвращенные собственнику наименование организации в лице представителя потерпевшего Филатова В.В. - оставить ему по принадлежности; копии хранящиеся в материалах дела - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;

- показания спутниковой навигации ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС» за период времени с дата по дата на автобус марка автомобиля, г/н С416ТТ 93 регион, хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его постановления с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова