Дело № 1-72-44/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«27» декабря 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес Приходько Ю.С., защитника - адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от дата и ордер № 90-01-2022-телефон от дата, потерпевшего Корнилова А.В., подсудимого Алиева О.Р.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Алиева Октай Раджаб Оглы,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, женатого, имеющего троих малолетних детей, являющегося самозанятым, не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеющего, страдающего хроническим заболеванием, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Алиев О.Р.О. обвиняется в том он, дата, около время, находился во дворе дома № 33 по адрес, адрес, где у него в ходе обоюдного словесного конфликта с ранее ему знакомым Корниловым А.В., возник преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью последнему.

Далее Алиев О.Р.О., дата, около время, находясь во дворе дома № 33 по адрес, адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью Корнилову А.В., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно - опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желая их наступления, находясь на расстоянии около 30 сантиметров от Корнилова А.В., который находился к нему лицом в положении стоя, нанес один боковой удар левой ногой в область пятого пальца правой руки Корнилова А.В., чем причинил телесное повреждение в виде перелома основания ногтевой фаланги 5-го пальца со смещением.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 176 от дата у гражданина Корнилова А.В. обнаружено телесное повреждение в виде перелома основания ногтевой фаланги 5-го пальца со смещением фрагмента (подтверждено рентгенологически), которое образовалось от действия тупого предмета, в срок, непротиворечащий дата.

Перелом основания ногтевой фаланги 5-го пальца со смещением фрагмента относится к средней тяжести вреда здоровью по критерию длительности расстройства здоровья, свыше 21 дня (Пункт 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194н от дата «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Действия Алиева О.Р.О. органами предварительного расследования

квалифицированы по ст. 112 ч. 1 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшее длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевший Корнилов А.В. заявил ходатайство о

прекращении уголовного дела в отношении Алиева О.Р.О. по ст. 112 ч. 1 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного ему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления, он с подсудимым примирился, причиненный вред ему возмещен и заглажен путём принесения подсудимым извинений, в связи с чем, она не имеет к Алиеву О.Р.О. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Алиев О.Р.О. в судебном разбирательстве виновным себя в

предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч. 1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом, подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Корнилова А.В.

Выслушав мнение прокурора, не возражавшего относительно прекращения уголовного дела в связи с примирением, мнение защитника, поддержавшего ходатайство о прекращении в отношении Алиева О.Р.О. уголовного дела по ст. 112 ч. 1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Алиева О.Р.О. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 112 ч. 1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Из материалов дела следует, что Алиев О.Р.О. на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения его к уголовной ответственности, не судим (л.д.126-129), не военнообязанный (л.д.121), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.119), женат, имеет на иждивении троих малолетних детей (л.д.114, 115-116), по месту регистрации и жительства характеризуется посредственно (л.д.123, 125), обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевшая сторона ходатайствует о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку вред, причиненный преступными действиями подсудимого, потерпевшему заглажен, подсудимым принесены извинения. Кроме того, судом установлено, что подсудимый полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, осознал противоправность своего поведения, примирился с потерпевшим, извинился и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями самого потерпевшего Корнилова А.В., данными в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по ст. 112 ч. 1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, мнения участников процесса, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Алиева О.Р.О. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред, и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст. 25, п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Алиева Октай Раджаб Оглы в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование Алиева Октай Раджаб Оглы по ст. 112 ч. 1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Алиеву О.Р.О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова