Дело № 1-72-47/2018

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«28» декабря 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием помощника Сакского межрайонного прокурора Каменьковой О.П., защитника – адвоката Куликовой В.В., представившей удостоверение № 1007 от 26 октября 2015 года и ордер № 144 от 28 декабря 2018 года, подсудимого Шагина И.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Шагина Игоря Петровича**,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего средне-техническое образование, официально нетрудоустроенного, вдовец, не имеющего малолетних детей, не военнообязанного, имеющего хроническое заболевание, зарегистрированного по адресу: адрес, в адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Шагин И.П. совершил нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, а именно: управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

Шагин И.П. 30.10.2018 года около 10 час. 10 мин., действуя умышленно, заведомо зная о том, что постановлением мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым (№ 5-74-391/2017) от 19.12.2017 года, вступившим в законную силу 10.01.2018 года, он признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, являясь в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицом, подвергнутым административному наказанию, осознавая, что обязан соблюдать требования Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения», а именно, п. 2.7 согласно которого водителю запрещено управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, не выполняя указанное требование, управлял транспортным средством - автомобилем «Opel Record», государственный регистрационный знак В910АВ82, на 1 км 100 м адрес, на расстоянии 10 м от поворота в адрес, с признаками опьянения, где был остановлен сотрудниками ДПС ОРДПС ГИБДД МВД по Республике Крым.

В результате проведенного 30.10.2018 года в 10 час. 57 мин. на месте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при помощи технического средства измерения – анализатора концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе «Юпитер-К», согласно акта серии 61 АА № 135350 от 30.10.2018 года, установлено наличие алкогольного опьянения, а именно наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом обследуемом воздухе в концентрации 1,023 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 мг/л, определяющую факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, установленную п. 8 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года № 475. С результатом освидетельствования Шагин И.П. согласился.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Шагин И.П. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Шагин И.П. в судебном заседании поддержал своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Куликова В.В. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Шагина И.П. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Шагин И.П., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно:

- признательными показаниями подозреваемого Шагина И.П. (л.д. 46-49);

- рапортом об обнаружении признаков преступления инспектора по ИДПС ОРДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции фио от 30.10.2018 года (л.д. 6);

- протоколом серии 82 ОТ № 002730 об отстранении от управления транспортным средством от 30.10.2018 года (л.д. 7);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 028608 от 30.10.2018 года (л.д. 11);

- актом серии 61 АА № 135350 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 30.10.2018 года (л.д. 8);

- протоколом осмотра места происшествия от 01.11.2018 года, с фототаблицей к нему (л.д. 19-20, 21-23);

- вещественным доказательством - автомобилем «Opel Record», государственный регистрационный знак В910АВ82, имеющий идентификационный номер (VIN) – WOL00008701047091, хранящегося на специализированной стоянке ИП «Сидов», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Евпаторийское шоссе, 86/3 (л.д. 24-25);

- протоколом осмотра видеозаписи от 14.11.2018 года (л.д. 29-31);

- вещественным доказательством – лазерным диском № 1 синего цвета с надписью «DVD-R Mirex № 1», с имеющимся на нем видеофайлом «M2U02624», лазерным диском № 2 синего цвета с надписью «DVD-R Mirex № 1», с имеющимся на нем видеофайлом «M2U02626», находящиеся в бумажных конвертах белого цвета, клапаны которых оклеены отрезком бумаги и на котором имеется оттиск печати «Отдел дознания», на котором расписались все участники следственного действия, хранящегося при материалах уголовного дела № 1180135001800649 (л.д. 34-35, 36);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым по делу об административном правонарушении (№ 5-74-391/2017) от 19.12.2017 года, вступившего в законную силу 10.01.2018 года (л.д. 84-86);

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции фио от 21.11.2018 года (л.д. 81).

Судом установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Шагина И.П. подлежат квалификации по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Положения ст. 60 УК РФ обязывают суд назначать лицу, признанному виновным в совершении преступления, справедливое наказание.

Согласно ст. 6 УК РФ справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Шагина И.П., суд на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, имеющего хроническое заболевание - язву желудка, страдающего гипертонией, нахождение на иждивении престарелых родителей, являющихся инвалидами второй группы.

Обстоятельств, отягчающих наказание Шагина И.П., судом не установлено.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Шагиным И.П. преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о личности подсудимого, ранее не судимого (л.д. 79), характеризующегося по месту жительства с посредственной стороны (л.д. 75), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоящего (л.д. 66, 69, 70), суд приходит к выводу о возможности назначения Шагина И.П. наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ст. 264.1 УК РФ с назначением дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью по управлению транспортными средствами на срок, являющийся ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Суд считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Российской Федерации, судом не установлено.

В связи с тем, что Шагин И.П. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

В соответствии со ст. 62 ч. 5 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а в случае, указанном в статье 226.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, - одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Шагина И.П. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении подсудимого Шагина И.П. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Вещественные доказательства: автомобиль «Opel Record», государственный регистрационный знак В910АВ82, имеющий идентификационный номер (VIN) – WOL00008701047091, хранящийся на специализированной стоянке ИП «Сидов», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Евпаторийское шоссе, 86/3 (л.д. 24-25), суд полагает необходимым вернуть законному владельцу; лазерный диск № 1 синего цвета с надписью «DVD-R Mirex № 1», с имеющимся на нем видеофайлом «M2U02624», лазерный диск № 2 синего цвета с надписью «DVD-R Mirex № 1», с имеющимся на нем видеофайлом «M2U02626», находящиеся в бумажных конвертах белого цвета, клапаны которых оклеены отрезком бумаги и на котором имеется оттиск печати «Отдел дознания», на котором расписались все участники следственного действия, хранящегося при материалах уголовного дела № 1180135001800649 (л.д. 34-35, 36) - оставить на хранение в материалах уголовного дела;

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Шагина** **Игоря** **Петровича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде 180 (ста восьмидесяти) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 (два) года.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Шагина И.П. по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: автомобиль «Opel Record», государственный регистрационный знак В910АВ82, имеющий идентификационный номер (VIN) – WOL00008701047091, хранящийся на специализированной стоянке ИП «Сидов», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Евпаторийское шоссе, 86/3 - вернуть законному владельцу; лазерный диск № 1 синего цвета с надписью «DVD-R Mirex № 1», с имеющимся на нем видеофайлом «M2U02624», лазерный диск № 2 синего цвета с надписью «DVD-R Mirex № 1», с имеющимся на нем видеофайлом «M2U02626», находящиеся в бумажных конвертах белого цвета, клапаны которых оклеены отрезком бумаги и на котором имеется оттиск печати «Отдел дознания», на котором расписались все участники следственного действия, хранящегося при материалах уголовного дела № 1180135001800649 - оставить на хранение в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова