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УИД: 91MS0073-01-2021-000004-14

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 января 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Пыханова Д.А., защитника - адвоката Кленяева В.В.**,** ордер, удостоверение, подсудимого Дубровка А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Дубровка А.Н.

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Дубровка А.Н. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

Дубровка А.Н. будучи в состоянии алкогольного опьянения, прошел на территорию домовладения, где умышленно, с целью незаконного проникновения в чужое жилище против воли проживающих в нем лиц, нарушая конституционное право граждан на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции Российской Федерации, через незапертую входную дверь незаконно проник в вышеуказанное жилище, где незаконно пребывал определенное время.

Подсудимый Дубровка А.Н., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Дубровка А.Н. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Кленяев В.В. также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель, не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Как усматривается из материалов уголовного дела и заявления потерпевшая не возражает против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Дубровка А.Н., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Дубровка А.Н. по ст. 139 ч.1 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Дубровка А.Н. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Дубровка А.Н. мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих наказание Дубровка А.Н., в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Дубровка А.Н. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировым судьей признаются полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении жены и двоих несовершеннолетних детей.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Дубровка А.Н., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра не состоит, состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления каннабиноидов с вредными последствиями.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, мировой судья считает, что исправление Дубровка А.Н. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 139 ч.1 УК РФ в виде штрафа, поскольку как пояснил Дубровка А.Н. в ходе судебного заседания работает неофициально строителем его доход в день составляет около 1000 рублей.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественных доказательств нет. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Дубровка А.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 139 ч.1 УК РФ в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей в доход государства.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым л/с 04751А91660) юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 отделение Республика Крым г. Симферополь, ОКТМО 35701000, р/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба по имуществу).

Меру пресечения Дубровка А.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.