Дело № 1-73-2/2024

УИД: 91MS0073-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 февраля 2024 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Цишковской О.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес Приходько Ю.С., защитника - адвоката фио, удостоверение от дата, ордер от дата, подсудимого Князева Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Князева Р.В., паспортные данные, гражданина Украины, имеющего средне-специальное образование, работающего автомехаником СТО, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка фио, паспортные данные, проживающего без регистрации по адресу: адрес, судимого:

- дата Феодосийским городским судом адрес по ст.ст. 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; п. «а» ч.2 ст. 161; 158 ч.2 п.п. «а,в»; 158 ч.2 п.п. «а,в»; 158 ч.2 п. «в»; ч.3 ст. 69 УК РФ к дата 6 месяцам лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы, с отбыванием наказания в колонии общего режима;

- дата Керченским городским судом адрес по ст.ст. 158 ч.2 п. «а», ст. 69 ч.5 УК РФ с учетом Апелляционного определения Верховного суда адрес от дата к дата 6 месяцам лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии общего режима. дата освобожден из мест лишения свободы по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Князев Р.В. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

дата, около время час., Князев Р.В., находясь на участке местности, расположенном около д. 1-А по адрес в адрес, в ходе обоюдного словесного конфликта с ранее незнакомым фио, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, находясь на расстоянии вытянутой руки к фио, который находился в положении стоя, повернутый лицом к нему, удерживая в обеих руках строительное «правило» длинной около 1,5 м. и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, делая замахи сверху вниз, нанес фио три удара в область обеих кистей рук и один удар в область головы, который пришелся ему в область лба и теменной области головы слева, тем самым причинив фио телесные повреждения в виде: раны в теменной области слева, раны в лобной области по центру в области обеих ран ссадина, множественных ссадин на тыле правой кисти, раны в области ногтевой фаланги 4-го пальца левой кисти. Рана в теменной области слева, согласно заключению эксперта от дата, относится к легкому вреду здоровья по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно.

Подсудимый Князев Р.В. вину в совершении инкриминированного ему преступления признал полностью, и показал, что данные события происходили около года назад, подробно он не помнит, просит суд учесть, что потерпевший давал показания, что он его спровоцировал, что повлекло совершения им преступления, показания ранее данные на предварительном следствии и оглашенные в порядке ст. 276 УПК РФ подтверждает в полном объеме, раскаивается в содеянном

Вина подсудимого Князева Р.В. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 276 УПК РФ показаниям подсудимого Князева Р.В., данных им в ходе предварительного следствия, которые он полностью подтвердил в судебном заседании, последний показал, что дата, около время он приехал по месту жительства тещи, автомобиль марки марка автомобиля Станза» припарковал возле подъезда домовладения на адрес -фио чего совместно с женой и ребенком зашли в подъезд и проследовали в квартиру № 9 где проживает теща. Спустя около 20 минут услышал, что на автомобильных ключах заиграла сигнализация автомобиля. фио чего он вышел и увидел, что возле подъезда стоит автомобиль марки «Фольцваген ЛТ-35» в корпусе белого цвета и возле него стоит фио фио понял, что тому мешает его автомобиль и необходимо отъехать в сторону и припарковаться. С этой целью он попросил мужчину отъехать назад, так как он хотел припарковаться рядом в заездном кармане, однако мужчина проигнорировал просьбу и ушел к себе в автомобиль. Он сел за руль своего автомобиля и завел его, далее сидел в автомобиле и ждал, однако автомобиль марки «Фольцваген ЛТ-35» не отъезжал. фио чего заглушив автомобиль вышел из него и стал стоять рядом. Однако к нему подошел фио и сказал ему припарковаться с другой стороны дороги, где имеется подсыпка из камней ракушечников, на что он отказался. В связи с чем между ними произошел словесный конфликт, в результате которого примерно в время часов, он решил взять в подъезде алюминиевые строительные «правила», для того, чтобы отогнать данного мужчину, так как тот стал агрессивно себя вести. Он стал размахивать указанным предметом перед данным мужчиной, от чего удары приходились по рукам того. Далее мужчина пошел в свой автомобиль достал из салона автомобиля металлический профиль размером телефон см. и вернулся обратно к нему. Далее конфликт продолжился, и тот не отходил, и тогда он решил проучить мужчину и примерно в время час. нанес тому три удара данным предметом в область головы; сверху чтобы он успокоился. фио чего он споткнулся и в этот момент мужчина нанес ему два удара в область спины указанным профилем, от чего почувствовал физическую боль. Далее он встал с земли и увидел, что у фио с головы идет кровь, и он держит одной рукой голову, а в другой руке держит металлический профиль. фио чего он сел в автомобиль и перепарковал его в заездной карман. Свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления, признает в полном объёме, чистосердечно раскаивается.

Допрошенный в ходе судебного следствия потерпевший фио показал, что машина подсудимого стояла, он (потерпевший) ударил ее ногой, потом дернул за дверцу. Князев Р.В. вышел, попросил не трогать его автомобиль, однако он спровоцировал конфликт, ударил подсудимого, а он ударил его. Также пояснил, что в результате произошедшего он также был привлечен к уголовной ответственности, уголовное дело в отношении него было прекращено судом за примирением сторон с Князевым Р.В., претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, просил Князева Р.В. не наказывать.

Как усматривается из показаний потерпевшего фио, которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия по согласию сторон на основании ст. 281 УПК РФ, последний показал, что у него в собственности имеется автомобиль марки марка автомобиля г.р.з. дата, примерно в время часов, он приехал к своей улице, вблизи дома №1-А по адрес в адрес, где по пути движения, дорогу преграждал автомобиль в кузове темного цвета, автомобиль иностранного производства. Он остановил свой автомобиль, посигналил, однако никто не вышел. Супруга вышла из автомобиля и направилась в магазин. Тогда, он решил подойти к указанному автомобилю, для того, чтобы пнуть ногой по колесу и чтобы таким образом сработала сигнализация, и владелец данного автомобиля услышал и вышел к автомобилю. Он подошел к автомобилю и пнул ногой по колесу, однако сигнализация не сработала. Тогда, он решил открыть водительскую дверь автомобиля, чтобы посигналить сигналом данного автомобиля. Дернув ручку, автомобиль был закрыт и сработала сигнализация. В этот момент, слева от автомобиля из дома вышел парень, который молча подошел к автомобилю, а он в этот момент ничего не говоря развел руками, дав понять, чтобы тот убрал с проезжей части автомобиль. Тот открыл автомобиль, сел за водительское сидение и запустил двигатель, а он направился к своему автомобилю, думая о том, что тот уберет автомобиль. Однако, когда, он сел за свой автомобиль, то данный парень заглушил двигатель и направился обратно к дому, так и не убрав автомобиль. Он вышел из своего автомобиля, и снова направился к автомобилю данного парня. Когда, он подошел к автомобилю, то снова пнул по колесу автомобиля, и в этот момент из дома снова вышел данный парень, который начал высказывать свое недовольство, что он трогает автомобиль. Он начал того просить, чтобы тот убрал автомобиль, так как он мешал ему проехать, однако тот ответил отказом и примерно в время часов произошел словесный конфликт, который длился около 1 минуты, в ходе конфликта они начали разговаривать на повышенных тонах и начали выражаться нецензурной бранью друг на друга. Далее, данный парень начал проявлять агрессию и начал подходить в его сторону, тем самым провоцировать драку, при этом тот взял рукой лежащий на земле камень и кинул в его сторону, однако он успел увернутся, так как находился от того на расстоянии примерно 4 м. затем кинул другой камень. Однако тот не попал в него. В этот момент вышла из дома молодая девушка, которая сразу начала оттаскивать и успокаивать данного парня, однако тот не успокаивался и продолжал проявлять агрессию. В этот момент, тот находился на входе в дом, а он находился на расстоянии около 3-4 метров от входа в дом напротив. Далее, данный парень не успокаиваясь взял в коридоре дома в обе руки металлические строительные «провила» и начал бежать в его сторону, при этом размахивая данным провалом в его сторону; сокращая дистанцию. Провила имело длину около 2 адрес стал выставлять свои руки перед собой, для того, чтобы защитится от ударов, при этом удары парня попали по его ладоням и рукам, от чего он чувствовал физическую боль. фио чего, он подошел к своему автомобилю, где в салоне автомобиля взял пластиковый профиль длинной около 1,2 м, для того, чтобы защитится и направился к указанному парню. Далее, около время часов, указанный парень, находясь на расстоянии вытянутой руки от него, удерживая в обеих руках металлические строительные «провила», длинной около 2 м. нанес ему один удар данным предметом в область головы сверху при этом он ощутил физическую боль, однако не упал. фио чего, почувствовал, что у него с места удара пошла кровь. В этот момент данный парень продолжал размахивать данным предметом в его сторону. Тогда он решил дать отпор данному парню и таким образом защитится, и нанес тому один удар с помощью профиля в область спины справа. При этом он споткнулся и оказался около него в положении сидя. В это время, также с дома вышла женщина, которая стала также вести себя агрессивно и стала выражаться нецензурной бранью в отношении него. В этот момент конфликт между ним и нападавшим парнем закончился. В ходе проведения проверки и написания заявления, узнал, что нападавшего парня зовут Князев Роман. Настаивает на ранее данных показаниях, более добавить нечего.

Как усматривается из показаний свидетеля фио, которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия по согласию сторон на основании ст. 281 УПК РФ, последняя показала, что дата, около время час. она с супругом фио приехали с работы, она вышла с автомобиля и пошла в магазин расположенный по адрес за хлебом. Супруг стал загонять автомобиль задним входом в гараж, однако на его пути оказалась преграда в виде автомобиля черного цвета марки марка автомобиля. Супруг стал сигналить с целью того, чтобы владелец черного автомобиля марки. Спустя некоторое время вышел молодой человек, как оказалось владелец. Далее муж попросил переставить данный автомобиль, перегнать в сторону, с целью того чтобы он проехал в гараж. Однако владелец данного автомобиля, сказал супругу, чтобы тот убрал наш автомобиль чтобы он проехал. Муж предложил убрать автомобиль в сторону, однако молодой человек автомобиль не убрал, а просто зашел домой. Супруг пошел за ним, с просьбой убрать автомобиль, однако молодой человек развернулся взял с земли камень и кинул в мужа. Камень не попал в мужа. Далее она стала между мужем и молодым человеком и просила их успокоится. В этот момент молодой человек взял строительные «правила» и ударил мужа по голове после чего выкинул их, муж в свою очередь взял с автомобиля металлический профиль и ударил нападавшего по спине палкой. От удара по голове, у супруга пошла кровь, в связи с чем тот попросил вызвать полицию и скорую помощь. фио того как муж ударил нападавшего тот убежал. Настаивает, что видела как Князев Р.В. взял строительные «правила» и ударил ее мужа по голове.

Как усматривается из показаний свидетеля фио, которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия по согласию сторон на основании ст. 281 УПК РФ, последний показал, что дата, находился у себя во дворе, где увидел как возле дома № 1-А по адрес адрес остановился на машине фио, который не мог проехать из-за припаркованного автомобиля. Он стоял от тех на расстоянии примерно 10-15 метров, он стоял около угла дома. фио чего фио вышел из своего автомобиля, подошел к припаркованному автомобилю, дернул ее за ручку; в результате чего сработала сигнализация. К этой машине вышел молодой человек, открыл автомобиль черного цвета, сел за руль вышеуказанного автомобиля и после чего сказал фио, что не будет убирать автомобиль и сказал, чтобы фио сам убрал свою машину и начал того обзывать. Затем фио снова попросил убрать машину в сторону, но молодой человек начал высказывать нецензурную брань, в этот момент молодой человек зашел в дом, где взял «правила» и начал, ими махать и несколько раз ударил фио по голове. фио начал держаться за голову и пошел в машину. В этот момент вышеуказанный молодой человек сел в автомобиль и переехал на другую сторону. Он не видел, чтобы фио наносил какие-либо удары нападавшему, за припаркованными машинами. Он в конфликт не вмешивался. Помнит свои показания данные ранее в ходе допроса, на них настаивает в полном объеме, также помнит, что дата он видел у Князева Р.В. в руках длинный предмет, тот ним размахивал в сторону фио.

Как усматривается из показаний свидетеля фио, которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия по согласию сторон на основании ст. 281 УПК РФ, последний показал, что дата, около время час. он находился во дворе дома по адрес, совместно с своим знакомым фио. Увидел, что подъехал фио на автомобиле марки Фольцваген ЛТ 35 белого цвета, и стал задним ходом сдавать с целью, чтобы заехать во двор. Однако тому стал мешать автомобиль черного цвета марки марка автомобиля. фио фио стал сигналить, после чего фио вышел из автомобиля и несколько раз ударил по колесам черного автомобиля в результате чего стала работать сигнализация. Спустя некоторое врем из подъезда вышел молодой человек возрастом примерно 25-30 лет и подошел к автомобилю, сел в автомобиль и завел автомобиль. Однако после этого вышел из автомобиля и сказал фио убрать свой автомобиль, а именно: «Убери свое корыто, я заеду». фио чего стал выражаться нецензурной бранью, далее молодой человек взял с земли камень и кинул в фио. фио успел увернутся, после чего молодой человек зашел в подъезд дома, и вышел с подъезда в руках у того было строительные «правила» размером примерно 2-2,5 метра после чего стал махать им и попал фио по голове. Затем попал фио несколько раз по рукам, так как последний старался увернулся, закрывая руками голову. фио чего фио побежал в автомобиль Фольцваген ЛТ 35 и вытащил из автомобиля металлический профиль черного цвета, и уже им нанес удар по спине молодому человеку, однако перед этим фио выбил правила у молодого человека. Далее фио левой рукой зажал рану на голове и сел в свою машину. фио этого молодой человек, который нанес удар по. голове фио, сел в свой автомобиль и отогнал его в сторону. В ходе дополнительного допроса показал, что помнит свои показания данные ранее в ходе допроса, на них настаивает в полном объеме. Помнит, что дата он видел у Князева Р.В в руках длинный предмет, тот ним размахивал в сторону фио.

Как усматривается из показаний свидетеля фио, которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия по согласию сторон на основании ст. 281 УПК РФ, последняя показала, что дата, около время час. она находясь по месту жительства, услышала, что кто-то на улице ругался, после чего стала смотреть в окно и сразу же стала снимать происходящее на мобильный телефон. На улице находился ее сосед фио, жена Ольга, зять соседки фио - фио и Карина. На улице происходили крики, а именно фио кричала на фио, при этом выражалась на того нецензурной бранью. Также во дворе дома находилось два автомобиля сумма прописью Фольцваген ЛТ 35 который принадлежит фио и автомобиль марки марка автомобиля черного цвета, который принадлежит фио зятю фио. Как она поняла конфликт происходил из-за того что зять фио не захотел переставить автомобиль, с целью того чтобы фио заехал к себе во двор, так как тому мешал автомобиль фио. В руках у фио находился металлический профиль черного цвета, размером примерно телефон см, так же фио держался за голову, так как у того шла кровь с области головы. Вблизи входа к ним в подъезд лежало строительное «правила», которое фио откинула ногой. Так же стало известно от соседей, что фио нанес удар по голове строительным «правилом» фио, в ходе их произошедшего конфликта, причиной стала неправильная парковка возле дома их автомобилей.

Вина подсудимого Князева Р.В. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается также следующими доказательствами:

- заявлением фио от дата, согласно которому последний просит привлечь к ответственности Князева Романа, который дата, причинил ему телесные повреждения, применяя металлическое строительное «правило»;

- рапортом оперативного дежурного МО МВД России «Сакский» от дата, согласно которому поступило сообщение от фельдшера СМП. о том, что оказана медицинская помощь фио;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, с таблицей- иллюстраций к нему, согласно которому, был осмотрен участок местности, расположенный около д. по адрес в адрес, где Князев Р.В.. применяя металлическое строительное «правило», причинил телесные повреждения фио, в ходе осмотра изъято металлическое строительное «правило»;

- заключением эксперта от дата, согласно выводов которого, у фио, обнаружены следующие телесные повреждения: рана в теменной области слева, рана в лобной области по центру, в области обеих ран ссадина, множественные ссадины на тыле правой кисти, рана в области ногтевой фаланги 4-го пальца левой кисти. Указанные телесные повреждения возникли от действия тупого предмета, либо ударов о таковые. Время образования названных телесных повреждений, не противоречит сроку дата. Рана в теменной области слева относится к легкому вреду здоровья по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно. Остальные телесные повреждения не причинили вреда здоровью;

- протоколом следственного эксперимента от дата, с таблицей- иллюстраций к нему, согласно которого потерпевший фио указал механизм причинения ему телесных повреждений со стороны Князева Р.В. имевших место дата;

- заключением эксперта, согласно выводов которого образование телесных повреждений выявленных у фио (заключение от дата) при обстоятельствах указанных потерпевшим в ходе проведенного следственного эксперимента от дата возможно. Для образования телесных повреждений, указанных в заключении эксперта необходимо не менее одного травматического воздействия;

- протоколом осмотра предметов от дата, с таблицей-иллюстраций к нему, согласно которого осмотрено металлическое строительное «правило»;

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата, металлического строительного «правило»;

- протоколом выемки от дата, с таблицей-иллюстраций к нему, согласно которого у свидетеля фио изъят лазерный диск с видеозаписью от дата;

- протоколом осмотра видеозаписи от дата, с таблицей-иллюстраций к нему;

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата, - лазерного диска с видеозаписью от дата.

- протокол следственного эксперимента от дата, с таблицей- иллюстраций к нему, согласно которого обвиняемый Князев Р.В. указал механизм нанесения фио удара, имевшего место дата;

- заключением эксперта от дата, согласно выводов которого получение телесных повреждений указанных в заключении эксперта от дата, при обстоятельствах указанных обвиняемым Князевым Р.В. в ходе проведенного следственного эксперимента от дата - возможно. Для образования телесных повреждений, указанных в заключении эксперта № от дата необходимо не менее одного травматического воздействия.

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения, поэтому суд признает данные доказательства достоверными и допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Учитывая согласованность показаний Князева Р.В. данных в ходе судебного следствия и оглашенных и исследованных в ходе судебного следствия, в порядке ст. 276 УПК РФ с показаниями: потерпевшего, свидетелей фио, фио, фио, фио, оглашенными и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 УПК РФ в части механизма нанесения ударов строительным «правилом» и локализации телесных повреждений и выводов судебно-медицинских экспертиз о количестве и локализации обнаруженных у потерпевшего телесных повреждений, суд приходит к выводу о доказанности вины Князева Р.В. в совершении вышеуказанного преступления. Совокупность действий подсудимого подтверждает наличие у подсудимого умысла на причинение легкого вреда здоровью.

Существенных противоречий в показаниях потерпевшего, подсудимого, свидетелей, оглашенных в ходе судебного следствия в порядке ст. ст. 276, ст. 281 УПК РФ, в содержании письменных доказательств, которые могли бы повлиять на выводы суда о виновности Князева Р.В. судом не установлено.

У суда нет оснований не доверять выводам исследованных в судебном заседании заключений вышеуказанных судебных экспертиз, заключения эксперта обоснованы, мотивированны, даны экспертом, компетентность которого и достаточность его специальных познаний не вызывает у суда каких-либо сомнений, данные заключения получены без нарушений требований уголовно-процессуального закона, эксперт был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, поэтому суд признает их достоверными и допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Таким образом, оценивая вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Князева Р.В. в совершении вышеуказанного преступления.

Действия Князева Р.В. суд квалифицирует по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Квалификацию действий подсудимого Князева Р.В. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ суд полагает правильной, поскольку Князев Р.В. умышленно причинил легкий вред здоровью потерпевшего фио, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, применив при этом предмет (строительные «правила»), используемый в качестве оружия.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется, а также не установлено оснований для освобождения Князева Р.В. от уголовной ответственности.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как усматривается из материалов дела Князев Р.В. был осужден дата приговором Феодосийского городского суда адрес по ст. ст. 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; 158 ч.2 п. «а»; п. «а» ч.2 ст. 161; 158 ч.2 п.п. «а,в»; 158 ч.2 п.п. «а,в»; 158 ч.2 п. «в»; ч.3 ст. 69 УК РФ к дата 6 месяцам лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы, с отбыванием наказания в колонии общего режима, данная судимость образует рецидив преступлений, который мировой судья признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Князева Р.В..

Обстоятельствами, смягчающими наказание Князева Р.В., предусмотренным ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает совершение иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему - возмещение морального вреда в размере сумма, наличие малолетнего ребенка у виновного, противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, что также подтвердил в ходе судебного следствия сам потерпевший фио

Обстоятельствами, смягчающими наказание Князева Р.В., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины и раскаяние в содеянном, осознание противоправности своего поведения.

фио судьей также учитывается личность подсудимого Князева Р.В., который по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту работы характеризуется положительно.

Согласно ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части данного Кодекса.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, который характеризуется положительно, учитывая обстоятельства совершения преступления, а также наличие смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Князеву Р.В. наказание в виде лишения свободы, с учетом положений ч.2 ст. 68 УК РФ.

Оснований для замены подсудимому Князеву Р.В. наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном статьей 53.1 УК РФ, не имеется.

Вместе с тем, в связи с наличием ряда смягчающих наказание Князева Р.В. обстоятельств, а именно: совершение иных действий, направленных на заглаживание вреда – возмещение морального вреда, путем перечисления денежных средств в виде сумма, учитывая мнение потерпевшего, не настаивающего на назначении наказания в виде лишения свободы; также суд учитывает, что подсудимый с момента освобождения из мест лишения свободы к административной и уголовной ответственности до совершения настоящего преступления не привлекался, официально трудоустроен, имеет на иждивении малолетнего ребенка, что свидетельствует о наличии крепких социальных связей, учитывая, что подсудимый Князев Р.В. раскаялся в содеянном и признал вину, кроме того, в ходе рассмотрения дела было судом было установлено противоправное поведение потерпевшего, учитывая обстоятельства совершения преступления, суд приходит к выводу о возможности исправления Князева Р.В. без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, с назначением подсудимому условного осуждения на основании ст. 73 УК РФ, что будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст. 64 УК Российской Федерации.

Вещественное доказательство, алюминиевый предмет, схожий на строительный правила, длиной около 1,5 м., шириной 8,5 см. серого цвета, имеющие повреждения в виде согнутой части по середине, находящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Вещественное доказательство, лазерный диск белого цвета, с имеющимся на нем видеофайлом, хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу, подлежит оставлению на хранении в материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Князева Р.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и назначить ему наказание по ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ в виде 1 (один) года лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Князеву Роману Владимировичу наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Возложить на Князева Романа Владимировича обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного, не посещать общественные места, связанные с распитием спиртных напитков.

Разъяснить осужденному положения ст. 74 УК РФ о порядке и основаниях отмены условного осуждения.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу, в испытательный срок зачесть время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство, алюминиевый предмет, схожий на строительный правила, длиной около 1,5 м., шириной 8,5 см. серого цвета, имеющие повреждения в виде согнутой части по середине, находящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции от дата, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Вещественное доказательство, лазерный диск белого цвета, с имеющимся на нем видеофайлом, хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу, хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.