Дело № 1-73-3/2022

УИД: 91MS0073-01-2022-000003-33

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 января 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С.*,* защитника - адвоката Шушкановой В.А.**,** ордер**,** подсудимого Зулпукарова Б.Ш.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Зулпукарова Б.Ш.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Зулпукаров Б.Ш. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Зулпукаров Б.Ш., на почве ранее возникшего конфликта, действуя умышленно, находясь в непосредственной близости, на расстоянии вытянутой руки лицом к лицу, нанес один прямой удар кулаком правой руки в височную область слева, и один удар кулаком левой руки в область носа справа, причинив телесные повреждения потерпевшему в виде: раны в лобной области справа сразу кверху от центра брови, рана по наружному краю левой брови, ссадины у наружного края левой глазницы в ее проекции, ссадины в левой височной области, кровоподтека вокруг правого глаза, кровоподтека вокруг левого глаза, ушибов мягких тканей лица; закрытой черепно-мозговой травмы в виде ушиба головного мозга легкой степени (подтверждено неврологической симптоматикой), а также закрытого оскольчатого перелома костей носа со смещением отломков, перелома медиальной стенки правой орбиты; оскольчатого перелома ячеек решетчатого лабиринта справа, со смещением отломков; оскольчатого перелома стенок правой верхнечелюстной пазухи, со смещением отломков в полость пазухи, которые согласно заключения эксперта, причинили средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья, так как для полного сращения названных переломов требуется срок свыше 21 дня (Пункт 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Подсудимый Зулпукаров Б.Ш., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Зулпукаров Б.Ш. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено ими добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Шушканова В.А. также поддержала ходатайство подсудимого и подтвердила, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель, потерпевший не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Зулпукарову Б.Ш., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Мировым судьей установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Зулпукарова Б.Ш. по ст. 112 ч.1 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как усматривается из материалов дела Зулпукаров Б.Ш. осужден приговором Кузьминского районного суда г. Москвы по ст. 161 ч.2 п. «а» УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, данная судимость образует рецидив преступлений, который мировой судья признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Зулпукарова Б.Ш..

Обстоятельством, смягчающим наказание Зулпукарова Б.Ш., предусмотренным ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает наличие малолетних детей у виновного.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Зулпукарова Б.Ш., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины и раскаяние в содеянном, принятия действий, направленных на заглаживание вреда - оказание помощи потерпевшему, путем возмещение расходов на лечение.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Зулпукарова Б.Ш., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, который характеризуется удовлетворительно, учитывая обстоятельства совершения преступления, а также наличие смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Зулпукарову Б.Ш. наказание в виде лишения свободы, подлежащему реальному исполнению с применением положений ч. 5 ст. 62 УК Российской Федерации, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Вместе с тем, в связи с наличием ряда смягчающих наказание Зулпукарова Б.Ш. обстоятельств, а именно: принятие действий, направленных на заглаживание вреда - оказание помощи потерпевшему, путем возмещение расходов на лечение, наличие на иждивении двоих малолетних детей, кроме того, суд учитывает, что у потерпевшего, просившего об условной мере наказания, отсутствуют претензии материального и морального характера, суд считает возможным, назначить Зулпукарову Б.Ш. наказание с применением положений ч. 3 ст. 68 УК РФ - менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией и считает назначение наказания с применением положений ч. 3 ст. 68 УК РФ при установленных судом обстоятельствах, будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст. ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

При назначении Зулпукарову Б.Ш. вида исправительного учреждения, мировой судья на основании п. "в" ч. 1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительной колонии строгого режима, поскольку имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Вещественных доказательств нет, гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Зулпукарова Б.Ш. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 112 ч.1 УК РФ, с применением ч.3 ст. 68 УК РФ в виде 5 (пяти) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Зулпукарову Б.Ш. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, до вступления приговора в законную силу, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы исчислять Зулпукарову Б.Ш. со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. "а" ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 03 июля 2018 года N 186-ФЗ) время содержания под стражей Зулпукарова Б.Ш. с 21 января 2022 года по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.