Дело № 1-73-3/2023

УИД: 91MS0073-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 февраля 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, защитника - адвоката Гайзетдинова А.А., удостоверение от дата, ордер от дата, подсудимого Жлоба А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Жлоба А.С., паспортные данные, гражданина РФ, имеющего неполное среднее образование, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, проживающего по адресу: адрес, судимого:

- дата приговором мирового судьи судебного участка №73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес по ст. 158 ч.1 УК РФ к 170 часам обязательных работ, Согласно сведениям, поступившим из филиала по адрес ФКУ УИИ УФСИН России по адрес и адрес по состоянию на отбыто 74 часа обязательных работ, неотбытый срок наказания составляет 96 часов

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч.1, ст. 158 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Жлоба А.С. совершил: кражу, то есть тайное хищение чужого имущества; кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Жлоба А.С. дата, около время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, находясь в доме по адрес в адрес, тайно похитил планшет марки в корпусе черного цвета, стоимостью сумма, укомплектованный чехлом синего цвета, не представляющий материальной ценности, принадлежащие фио, который находился на спинке дивана, расположенного справа в комнате. После чего, Жлоба А.С. с места преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив фио имущественный вред в размере сумма.

Кроме того, Жлоба А.С. дата, около время, с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, прошел на территорию дома № 37 по адрес в адрес, где тайно похитил стоящий слева на территории указанного домовладения, возле деревянных поддонов, велосипед марки телефон, черного цвета, стоимостью сумма, с тросовым замком черного цвета, не представляющим материальной ценности для потерпевшего, принадлежащие потерпевшему фио. После чего, Жлоба А.С. с места преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив потерпевшему фио имущественный вред в размере сумма.

Подсудимый Жлоба А.С. вину в совершении инкриминированных ему преступлений признал полностью, руководствуясь ст. 51 Конституции Российской Федерации отказался от дачи показаний. В содеянном чистосердечно раскаивается.

Вина подсудимого Жлоба А.С. в совершении вышеуказанных преступлений, полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Так по преступлению, совершенному Жлоба А.С. дата вина полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 276 ч.1 п.3 УПК РФ показаниям подсудимого Жлоба А.С., данных им в ходе предварительного следствия, которые он полностью подтвердил в судебном заседании, последний пояснил, что дата, он с разрешения своего знакомого фио, который проживает в д. по адрес, в адрес, находился у него по месту жительства, фио находился на работе. Так, около время часов, когда фио отсутствовал по месту жительства, он зашел в помещение комнаты, где обычно лежал планшет, а именно на спинке дивана справа и взял планшета в чехле синего цвета, после чего спрятал его себе в куртку. Далее, он направился на прогулку по улицам адрес, где он заходил в различные магазины и употреблял спиртные напитки, при этом планшет находился у него. В какой-то момент, ввиду сильного алкогольного опьянения он потерял ориентацию в пространстве и смутно помнит происходящее, в это время он где-то утерял похищенный им планшет, но где он вспомнить не может, так как был сильно пьян. После этого, он разговаривал с фио, который спрашивал, не брал ли он планшет, но он сказал ему, что не брал планшет. Свою вину признает, в содеянном раскаивается.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 п.1 УПК РФ показаниям потерпевшего фио, последний показал, что проживает по адресу: адрес, совместно с фио У него есть знакомый Жлоба А.С., которому он и фио разрешали периодически оставаться у них «с ночёвкой» и оставаться в доме в их отсутствие. В дата на рынке в адрес, у кого конкретно он уже не помнит приобрёл планшет марки в корпусе черного цвета, приобретал новым за сумма, который в настоящее время с учетом эксплуатации оценивает в сумма, и чехол синего цвета, не представляющий материальной ценности. Планшет он обычно хранил в комнате сверху на спинке дивана, расположенного справа от входа в комнату, планшетом он разрешал пользоваться Жлоба А.С. дата, около время часов, он уехал из дома на работу, Жлоба А.С. при этом остался у него по месту жительства. дата, около время часов, он вернулся домой и обнаружил отсутствие принадлежащего ему планшета марки, в корпусе черного цвета, укомплектованного чехлом синего цвета, Жлоба А.С. по моему месту жительства также отсутствовал. дата, около время часов, он проснулся и увидел, что Жлоба А.С. находится у него по месту жительства и он стал у него интересоваться не брал ли он его планшет на, что Жлоба А.С. ответил, что планшет не брал и не знает, где он может находиться. Далее, он решил самостоятельно попробовать найти планшет, но он его не нашел, в связи с чем обратился в полицию. В связи с чем ему был причинён материальный ущерб в сумме сумма, что для него значительным не является. Позже ему стало известно, что его вышеуказанный планшет похитил Жлоба А.С..

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 п.1 УПК РФ показаниям свидетеля фио, последняя показала, что она работает в магазине, расположенном по адресу: адрес, на должности продавца. Примерно в время часов дата, в магазин пришел ранее известный ей Жлоба А.С. для того, чтобы купить алкогольную продукцию, по нему было видно, что он находился в состоянии алкогольного опьянения. Она обратила внимание на то, что у Жлоба А.С. в руках находился какой-то планшет в чехле темного цвета. После чего, Жлоба А.С. приобрел алкоголь и ушел вместе с планшетом. На следующий день, в обеденное время суток, к ней в магазин снова пришел Жлоба А.С., который начал интересоваться не забывал ли он в магазине свой планшет, на что она ему сообщила, что он вчера приходил с планшетом и ушел из магазина вместе с ним.

Вина подсудимого Жлоба А.С. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается также исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

**-** протоколом осмотра места происшествия от дата, с таблицей иллюстраций к нему,согласно которому, осмотрено помещение дома по адрес в адрес, в ходе которого зафиксировано место совершения преступления, а также изъята: мастерка синего цвета.;

**-** заявлением фио о преступлении от дата;

- протоколом осмотра предметов от дата,согласно которому осмотрена мастерка наименование организации, синего цвета со вставками белого цвета, изъятая в ходе осмотра места происшествия дата;

- постановлением от дата о признании и приобщении к уголовному делу вещественного доказательства – мастерки наименование организации, синего цвета со вставками белого цвета

- рапортом старшего оперуполномоченного фио МВД России «Сакский» от дата, согласно которому от Жлоба А.С., поступили признательные пояснения о том, что он, находясь в доме по адрес в адрес, тайно похитил планшет марки в корпусе черного цвета, укомплектованный чехлом синего цвета, принадлежащий фио;

- протоколом проверки показаний на месте от дата,согласно которому Жлоба А.С. на месте детально показал и подробно рассказал об обстоятельствах совершения им кражи планшета марки, в корпусе черного цвета, укомплектованного чехлом синего цвета, принадлежащего фио.

Так по преступлению, совершенному Жлоба А.С. дата вина полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 276 ч.1 п.3 УПК РФ показаниям подсудимого Жлоба А.С., данных им в ходе предварительного следствия, которые он полностью подтвердил в судебном заседании, последний пояснил, что дата, около время часов, находясь возле дома №17 по адрес в адрес, у него возник преступный умысел, направленный на совершение кражи велосипеда, принадлежащего его знакомому фио, который проживает в д по адрес в адрес. Ему было известно, что указанный велосипед фио хранит у себя во дворе, а на территорию двора вход свободный, т.к. отсутствуют входные ворота и проход осуществляется через проход между сеткой-рабицей с одной стороны и забором соседнего дома, с другой стороны. Примерно в время часов, он направился к дому № 37 по адрес в адрес, осмотрелся по сторонам и убедился, что его никто не видит, после чего он прошел на территорию двора и в время часов, того же дня украл велосипед черного цвета, с тросовым замком черного цвета, который находился слева от входа во двор возле деревянных поддонов. Далее, он с указанным велосипедом направился к своей знакомой фио, которая работает продавцом в продуктовом магазине вблизи д по адрес адрес, и предложил ей приобрести у него указанный велосипед с замком за сумма, на что последняя согласилась и приобрела у него указанный велосипед, при этом он пояснил ей, что указанный велосипед принадлежит ему. Полученные от продажи денежные средства он потратил на продукты питания. Свою вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 п.1 УПК РФ показаниям потерпевшего фио, последний показал, что фактически проживает по адресу: адрес, совместно с фио У него с фио есть общий знакомы Жлоба А.С., которому они разрешали находиться на территории домовладения, а также оставаться у них «с ночевкой». Около 2-х лет назад он для личного пользования купил себе спортивный велосипед марки, черного цвета за сумма в состоянии б/у, который в настоящее время с учетом эксплуатации оценивает в сумма, который хранил слева от входа во двор дома по адрес адрес, между сеткой-рабицей и деревянных поддонов. дата, он уехал по месту своей регистрации, проведать родных, вышеуказанный велосипед остался стоять в вышеуказанном месте. дата, около время часов, он вернулся к своему месту проживания, а именно: адрес, и, зайдя во двор обнаружил отсутствие принадлежащего ему велосипеда марки черного цвета, а также тросового замка черного цвета, который висел на велосипеде, который материальной ценности не представляет. После чего, в этот же день он встретил своего знакомого Жлоба А.С. и спросил не брал ли он его велосипед на, что Жлоба А.С. ответил, что не брал и категорически отрицал свою причастность к пропаже велосипеда. дата он с заявлением обратился в полицию.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 п.1 УПК РФ показаниям свидетеля фио, последняя показала, что дата находилась по месту своего жительства. Примерно в время часов, к ней пришел Жлоба А.С. у которого был велосипед марки, черного цвета. Жлоба А.С. предложил ей приобрести указанный велосипед, на что она поинтересовалась у него кому он принадлежит, на что Жлоба А.С. ответил, что это его велосипед и продает т.к. нужны деньги и попросил за него сумма. Далее, она осмотрела велосипед, он был в хорошем состоянии и так как ее устраивала цена, решила его приобрести. Затем, она еще раз спросила у Жлоба А.С., точно ли это его велосипед и не краденный ли он, на что Жлоба А.С. заверил ее, что все хорошо и велосипед его. После чего, она вынесла из дома сумма, которые передала Жлоба А.С. и забрала велосипед, который стала хранить у себя по месту жительства. дата, к ней обратились сотрудники полиции по факту приобретения ею вышеуказанного велосипеда у Жлоба А.С. и сообщили, что велосипед является краденным. О том, что велосипед был краденным, она не знала, Жлоба А.С. заверил ее, что он принадлежит ему.

Вина подсудимого Жлоба А.С. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается также исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- заявлением фио о преступлении от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, с таблицей- иллюстраций к нему,согласно которому, осмотрен участок местности, расположенный на территории дома по адрес в адрес, в ходе которого зафиксировано место совершения преступления.;

**-** протоколом осмотра места происшествия от дата, с таблицей- иллюстраций к нему, согласно которому, осмотрено помещение опорного пункта фио МВД России «Сакский» расположенного по адресу: адрес, произведенный с участием фио, в ходе которого изъят велосипед марки, черного цвета, тросовый замок черного цвета;

**-** рапортом старшего оперуполномоченного фио МВД России «Сакский» от дата, согласно которому от Жлоба А.С., поступили признательные пояснения о том, что он, находясь во дворе дома по адрес в адрес, тайно похитил велосипед марки, черного цвета с тросовым замком черного цвета, принадлежащие фио;

- протоколом осмотра предметов от дата,согласно которому осмотрен велосипед марки телефон, черного цвета, тросовый замок черного цвета, изъятый в ходе осмотра места происшествия дата;

- постановлением от дата о признании и приобщении к уголовному делу вещественного доказательства - велосипеда марки, черного цвета, тросового замка черного цвета;

- протоколом проверки показаний на месте от дата,согласно которому Жлоба А.С. на месте детально показал и подробно рассказал об обстоятельствах совершения им кражи велосипеда марки, черного цвета, тросового замка черного цвета, принадлежащих фио

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения: показаниями потерпевших: фио, фио, показаниями свидетелей фио, фио, оглашенными и исследованным в ходе судебного следствия с согласия сторон на основании ст. 281 УПК РФ, оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 276 ч.1 п.3 УПК РФ показаниям подсудимого Жлоба А.С., данными им в ходе предварительного следствия, с иными письменными доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, поэтому суд признает данные доказательства достоверными и допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Все вышеуказанные доказательства стороны обвинения согласуются между собой, не производны одно от другого, получены из разных, независимых один от другого источников, суд на основе их совокупности приходит к выводу о доказанности совершения подсудимым Жлоба А.С. преступлений, указанных в описательной части приговора.

Не имеется оснований полагать, что своими показаниями подсудимый Жлоба А.С. себя оговаривает. В части, что преступления совершены подсудимым Жлоба А.С. при указанных в обвинении обстоятельствах, показания подсудимого Жлоба А.С. суд признает достоверными, поскольку они полностью подтверждаются совокупностью доказательств стороны обвинения, оценка которым дана выше.

Таким образом, оценивая вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Жлоба А.С. в совершении вышеуказанных преступлений.

Действия Жлоба А.С. мировой судья квалифицирует:

- по ст. 158 ч.1 УК РФ (по преступлению, совершенному дата) как кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

- по ст. 158 ч.1 УК РФ (по преступлению, совершенному дата) как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступления, совершенные Жлоба А.С. относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Жлоба А.С. мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание Жлоба А.С. в силу ст. 61 ч.1 УК РФ по всем совершенным преступлениям, мировой судья признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, состоящее в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами дознания, выражающееся в представлении указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступлений, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию (таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Жлоба А.С. не только признал свою вину в совершении преступлений, но еще до предъявления ему обвинения активно сотрудничал с органами дознания, представляя им информацию, имеющую значение для расследования преступлений, в результате чего уголовное дело было расследовано в кратчайшие сроки. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание Жлоба А.С. в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировым судьей признается добровольное возмещение имущественного вреда, причиненного в результате преступлений.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Жлоба А.С. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ по всем преступлениям, мировой судья признает полное признание вины, осознание противоправности своего поведения и чистосердечное раскаяние в содеянном, а также то обстоятельств, что Жлоба А.С. проходит курс социальной адаптации и ресоциализации в наименование организации.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Жлоба А.С. который по месту регистрации характеризуется отрицательно, не состоит на учете у врача-нарколога, врача-психиатра.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, обстоятельства совершения преступлений, мировой судья считает, что исправление Жлоба А.С. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 158 ч.1 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Оснований для назначения наказания, предусмотренного санкцией ст. 158 ч.1 УК РФ в виде штрафа суд не усматривает, поскольку подсудимый Жлоба А.С. официально не трудоустроен.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 УК РФ при совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое преступление.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Как усматривается из материалов уголовного дела Жлоба А.С. дата осужден приговором мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес по ст. 158 ч.1 УК РФ к 170 часам обязательных работ.

Принимая во внимание то обстоятельство, что инкриминируемые преступления Жлоба А.С. совершил до вынесения приговора мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес от дата, суд на основании ст. 69 ч.5 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний.

Вещественные доказательства, велосипед марки телефон, черного цвета, тросовый замок черного цвета, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего фио, по вступлении приговора в законную силу, подлежат оставлению в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, мастерка наименование организации, синего цвета со вставками белого цвета на рукавах, переданная в камеру хранения вещественных доказательств фио МВД России «Сакский», по квитанции от дата, по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданские иски по уголовному делу не заявлены.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Жлоба А.С. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч.1, ст. 158 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по преступлению, совершенному дата) в виде 180 (сто восемьдесят) часов обязательных работ;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по преступлению, совершенному дата) в виде 180 (сто восемьдесят) часов обязательных работ.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, фио назначить наказание в виде 250 (двести пятьдесят) часов обязательных работ.

На основании ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных данным приговором и приговором мирового судьи судебного участка №73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес от дата, и окончательно назначить фио наказание в виде 340 (триста сорок) часов обязательных работ.

В силу ст. 69 ч.5 УК РФ зачесть фио в срок отбытия наказания в виде обязательных работ на данному приговору, наказание, отбытое по приговору мирового судьи судебного участка №73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес от дата в виде 74 часов обязательных работ.

Вещественные доказательства, велосипед марки, телефон, черного цвета, тросовый замок черного цвета, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего фио, по вступлении приговора в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, мастерку наименование организации, синего цвета со вставками белого цвета на рукавах, переданную в камеру хранения вещественных доказательств фио МВД России «Сакский», по квитанции от дата, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Меру пресечения Жлоба А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу, отменить.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.