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Дело № 1-73-3/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 января 2024 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре фио, с участием частного обвинителя – потерпевшего – фио, представителя потерпевшего – фио, защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № 1044 от дата, ордер № 90-01-2023-телефон от дата, подсудимого Задорожнюка И.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка: Задорожнюка И.И., паспортные данные, одного несовершеннолетнего ребенка: фио, датар, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Задорожнюк И.И. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Задорожнюк И.И., дата, около время, находясь возле дома № 27 по адрес в адрес, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, в ходе конфликта с фио нанес ему: один удар кулаком правой руки в область челюсти, слева; один удар кулаком правой руки в область глаза справа; один удар кулаком правой руки в область переносицы, причинив последнему телесные повреждения в виде: закрытого перелома костей носа со смещением отломков(подтверждено КТ); ссадины и ушибленной раны в лобной области справа кверху от брови; ушибленной рана у наружного угла правого глаза; кровоподтека в области нижнего века правого глаза с распространением на верхнюю часть щеки; ссадины в правой щечной области кпереди от ушной раковины; внутрикожного кровоизлияния в лобной области слева с распространением на левую скуловую область; ссадины в левой щечной области кпереди от ушной раковины; травматического скола коронок 11 и 12 зубов на уровне десен, с припухлостью и покраснением десен; очагового кровоизлияния в белочную оболочку левого глаза, кнаружи от радужки; кровоподтека на верхней поверхности левого плечевого сустава; кровоподтека в проекции наружной трети левой ключицы; внутрикожного кровоизлияния на спине слева кверху и кнутри от левой лопатки, ушиба 5 пальца левой стопы; участка осаднения на передней поверхности правой голени в верхней трети. Телесное повреждение в виде перелома костей носа, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 412 от дата, относятся к лёгкому вреду здоровья по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно.

Подсудимый Задорожнюк И.И., в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Задорожнюк И.И. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено ими добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник фио также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Потерпевший фио и его представитель фио не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Задорожнюку И.И., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Мировым судьей установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия Задорожнюка И.И. суд квалифицирует по ст. 115 ч.1 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Квалификацию действий подсудимого Задорожнюка И.И. по ч. 1 ст. 115 УК РФ суд полагает правильной, поскольку Задорожнюк И.И. умышленно причинил здоровью потерпевшего фио легкий вред здоровью, который вызвал кратковременное расстройство здоровья потерпевшего.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется, а также не установлено оснований для освобождения Задорожнюка И.И. от уголовной ответственности.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Задорожнюка И.И., судом не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание Задорожнюка И.И. в силу ч.1 ст.61 УК РФ суд признает наличие малолетнего ребенка у виновного.

Обстоятельством, смягчающим наказание Задорожнюка И.И. в силу ч.2 ст.61 УК РФ суд признает оказание ежемесячной благотворительной помощи детям, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, чистосердечное раскаяние и признание вины.

При решении вопроса о назначении наказания, судом учитывается данные о личности подсудимого Задорожнюка И.И., характеризующегося по месту жительства положительно, на учете у врача-нарколога, врача психиатра не состоит, не судим.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, обстоятельства совершенного преступления, мировой судья считает, что исправление Задорожнюка И.И. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 115 ч.1 УК РФ в виде штрафа, значительно ниже максимального размера, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона, поскольку судом установлено, что подсудимый является индивидуальным предпринимателем и имеет стабильный доход.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Потерпевшим фио заявлен гражданский иск о взыскании с Задорожнюка И.И. в возмещение материального ущерба сумма, в счет компенсации морального вреда сумма, а также расходов на оплату услуг представителя потерпевшей сумма.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Гражданский иск в части возмещение материального ущерба в размере сумма подлежит удовлетворению частично и взысканию с Задорожнюка И.И. - сумма поскольку такие медицинские препараты как «Синупред» и «Полидекса» были приобретены потерпевшим по назначению врача в связи с переломом костей носа, в связи с полученными дата телесными повреждениями от действий подсудимого, данное телесное повреждение причинило легкий вред здоровью, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 412 от дата. Доказательств того, что иные медицинские препараты были приобретены потерпевшим в связи с полученными телесными повреждениями, суду не представлено.

В соответствии со ст. 1099 ГК РФ, регулирующей общие положения компенсации морального вреда, основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяется правилами, предусмотренными настоящей главой и ст. 151 ГК РФ.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 55 от дата "О судебном приговоре", судам необходимо иметь в виду, что лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, вправе также предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда, которая, в соответствии с законом, осуществляется в денежной форме независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. При разрешении подобного рода исков следует руководствоваться положениями статей 151, 1099, 1100, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми при определении размера компенсации морального вреда необходимо учитывать характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, связанных с его индивидуальными особенностями, степень вины подсудимого, его материальное положение и другие конкретные обстоятельства дела, влияющие на решение суда по предъявленному иску. Во всех случаях при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

В силу статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно статье 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Для применения такой меры ответственности, как компенсация морального вреда, юридически значимыми и подлежащими доказыванию являются обстоятельства, связанные с тем, что потерпевший перенес физические или нравственные страдания в связи с посягательством причинителя вреда на принадлежащие ему нематериальные блага, при этом на причинителе вреда лежит бремя доказывания правомерности его поведения, а также отсутствия его вины.

В судебном заседании установлен факт неправомерности действий подсудимого, а также то, что потерпевший претерпел нравственные страдания, таким образом, фактически установлены юридически значимые обстоятельства, необходимые для разрешения заявленного иска.

Учитывая, что компенсация морального вреда является средством возмещения причиненных потерпевшему фио физических и нравственных страданий, и не может служить средством его обогащения за счет гражданского ответчика.

Суд учитывает характер причиненных потерпевшему нравственных страданий, связанных с причинением ему телесных повреждений, повлекших легкий вред здоровью, объем, тяжесть и продолжительность моральных страданий в связи с наступившими последствиями в результате противоправных действий подсудимого Задорожнюка И.И., а также степень вины подсудимого, противоправное деяние которого повлекло указанные в обвинении вышеизложенные последствия для потерпевшего. Также суд учитывает характер причиненных физических страданий потерпевшему фио. Суд также учитывает требования соразмерности и справедливости при определении размера компенсации вреда, принимая во внимание данные о личности подсудимого Задорожнюка И.И. и его имущественное положение, суд приходит к выводу о том, что гражданский иск потерпевшего в части возмещения морального вреда подлежит удовлетворению частично путем взыскания с подсудимого денежных средств в пользу потерпевшего фио в сумме сумма.

В соответствии со ст. 42 ч.3 УПК РФ, потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям ст. 131 УПК РФ.

Согласно ст. 131 ч.2 п. 1-1 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесённых в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя. Потерпевшему подлежат возмещению необходимые и оправданные расходы, связанные с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, которые должны быть подтверждены соответствующими документами.

Согласно п. 11 Постановления Пленума от дата N 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» исходя из части 3 статьи 42 УПК РФ расходы, понесенные потерпевшим в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, не относятся к предмету гражданского иска, а вопросы, связанные с их возмещением, разрешаются в соответствии с положениями статьи 131 УПК РФ о процессуальных издержках.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает, что взыскание с подсудимого Задорожнюка И.И. в пользу потерпевшего фио расходов на оплату услуг представителя потерпевшего сумма, в рамках рассмотрения гражданского иска не подлежит удовлетворению, данные требования могут быть рассмотрены судом после постановления и вступления в законную силу приговора, путем подачи отдельного заявления потерпевшим в порядке ст. 396-399 УПК РФ.

Вещественных доказательств по уголовному делу не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 115 ч.1 УК РФ в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по адрес (МО МВД России «Сакский»), ИНН/КПП 9107000095/910701001, БИК телефон отделение адрес Банка России/УФК по адрес, ОКТМО телефон, ЕКС 40102810645370000035, к/с 03100643000000017500, КБК телефон телефон, ОКПО телефон, ОГРН 1149102010310.

Гражданский иск фио фио удовлетворить частично.

Взыскать с фио в пользу фио фио в счет возмещения материального ущерба сумма.

Взыскать с фио в пользу фио фио в счет возмещения морального вреда сумма.

В остальной части гражданский иск фио фио оставить без удовлетворения.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.