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 Дело № 1-73-4/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 16 марта 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Гулеватой В.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым фио, потерпевшей фио, защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № 4161 от дата, ордер № 12 от дата, подсудимого фио, рассмотрев в открытом судебном заседании рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Сейтнафиева Люмана Аметовича, паспортные данные, ... адрес, проживающего по адресу: адрес, ...

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч.1 ст. 119 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ :

 Сейтнафиев Л.А. обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья; в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Сейтнафиев Л.А., примерно дата, более точной даты установить не представилось возможным, около время часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе домовладения № 7 по адрес в адрес, на почве неоднократных словесных конфликтов со своей сожительницей - фио, действуя умышленно, подошел к фио, стоящей возле входной двери в дом, и нанес ей удар правой ногой по ее ногам, от чего фио упала на бетонную площадку. Продолжая свои преступные действия Сейтнафиев Л.А. подошел к потерпевшей и нанес ей около трех ударов правой и левой ногой по ее ногам, после чего присел рядом с лежащей на бетонной адрес, и схватив ее за левую руку, с целью причинения телесных повреждений, осуществляя противоположные движения двумя руками, умышленно стал вращать левую руку потерпевшей вдоль продольной оси, причинив тем самым фио телесные повреждения в виде закрытого консолидирующегося перелома левой локтевой кости в средней трети, который согласно заключения эксперта № 440 от 11.10.2016 года относится к среднему вреду здоровья по критерию длительности расстройства здоровья свыше 21 дня (п. 7.1. Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194н от 24.04.2008 года «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека»).

 Кроме того, Сейтнафиев Л.А., дата, около время часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту проживания, по адресу: адрес, зашел в одну из комнат указанного домовладения, в которой находилась несовершеннолетняя фио, паспортные данные, и стал высказываться в ее адрес нецензурной бранью, в связи с чем, в разговор вмешалась фио, высказывая претензии Сентнафиеву Л.А., в результате чего у последнего возник словесный конфликт с фио, в ходе которого у Сейтнафиева Л.А. возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством. В этот же день, около время часов, действуя умышлено, схватил фиоР за волосы, и повел в спальную комнату указанного домовладения, где повалил ее на кровать, и схватив за горло правой рукой, подавливая сопротивление и не давая возможности освободиться, начал ее душить, при этом сопровождая свои действия словами угрозы убийством: «Я убью тебя!», и в подтверждение своих слов, преследуя цель придать реальности высказанной в адрес фио угрозы убийством, нанес потерпевшей удары ладонями и кулаками рук в область лица: скул подбородка, носа, причинив потерпевшей фио телесные повреждения в виде: кровоподтеков в скуловой области слева, в области правой ноздри, в подбородочной области; ссадины в щечной области справа; кровоподтека в области яремной ямки; множественных кровоподтеков на передней и боковой поверхностях шеи справа и слева; множественных ссадин - на боковой поверхности шеи справа и слева, которые согласно заключения эксперта № 440 от 11.10.2016 г. не причинили вреда здоровью (пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»), после чего, левой рукой взял находящуюся рядом подушку размером, около 43x43 см, и, подавляя сопротивление фио, прижал подушку к лицу потерпевшей, перекрыв тем самым доступ кислорода. фио восприняла угрозу своей жизни и здоровью реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы во исполнение в связи с тем, что она находилась в ограниченном положении, не могла оказать сопротивления, а так же в связи с тем, что в момент высказывания угрозы фио находился в состоянии алкогольного опьянения, был эмоционально возбужден и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

 Действия Сейтнафиева Л.А. подлежат квалификации по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасном для жизни человека и не повлекшим последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшем длительное расстройство здоровья; по ч.1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сейтнафиева Л.А. по ч.1 ст. 112, ч.1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения, Потерпевшая не имеет к Сейтнафиеву Л.А. каких-либо претензий материального и морального характера.

 Подсудимый Сейтнафиев Л.А. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 112, ч. 1 ст.119 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 112, ч.1 ст. 119 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио

 Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Сейтнафиева Л.А. уголовного дела по ч.1 ст. 112, ч.1 ст. 119 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Сейтнафиева Л.А. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступления, предусмотренные ч.1 ст. 112, ч.1 ст. 119 УК РФ, являются согласно ст. 15 УК РФ преступлениями небольшой тяжести.

 Сейтнафиев Л.А. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, что подтверждается пояснениями потерпевшей фио и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ч.1 ст. 112, ч.1 ст. 119 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

 Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Сейтнафиева Л.А. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

 Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Сейтнафиева Люмана Аметовича в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 112, ч.1 ст. 119 УК РФ, и уголовное преследование Сейтнафиева Люмана Аметовича по ч.1 ст. 112, ч.1 ст. 119 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

 Меру процессуального принуждения Сейтнафиеву Л.А. в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

 Вещественное доказательство, подушку оранжевого цвета, переданную на хранение в камеру хранения при МО МВД России «Сакский» согласно квитанции № 194 от дата, по вступлении постановления в законную силу возвратить потерпевшей фио.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

 Мировой судья Васильев В.А.