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 Дело № 1-73-6/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 10 апреля 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Гулеватой В.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, потерпевшей фио, защитника - адвоката фио, ордер № 166 от дата, подсудимого Курилова Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Курилова Николая Николаевича, паспортные данные, г... наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ...

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Курилов Н.Н. обвиняется в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах

 дата, около время часов, Курилов Н.Н., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи домовладения, расположенного по адресу: адрес, умышленно, в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений, с целью запугивания фио, достал из салона автомобиля марка автомобиля, государственный номер ..., припаркованного вблизи места конфликта, автомат, который согласно заключения эксперта № 5/58 от дата, является пневматическим (пружинно - поршневым) автоматом модели СА012М, калибра 6 мм., с электромеханическим приводом, изготовленным промышленным способом фирмой Classic Army (Гонконг, Китай) и огнестрельным оружием не является, после чего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно - опасных последствий и желая их наступления, высказывая слова угрозы убийством: «Я тебя сейчас застрелю!», направил ствол автомата в сторону потерпевшей, и в подтверждение серьезности своих намерений, передернул затвор автомата, создав реальные основания у потерпевшей фио опасаться осуществления этой угрозы.

 Действия Курилова Н.Н. подлежат квалификации по ч.1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Курилова Н.Н. по ч.1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения, Потерпевшая не имеет к Курилову Н.Н. каких-либо претензий материального и морального характера.

 Подсудимый Курилов Н.Н. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио.

 Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Курилова Н.Н. уголовного дела по ч.1 ст. 119 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Курилова Н.Н. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 119 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

 Курилов Н.Н. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, что подтверждается пояснениями потерпевшей фио и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ч.1 ст. 119 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

 Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Курилова Н.Н. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

 Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Курилова Николая Николаевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ, и уголовное преследование Курилова Николая Николаевича по ч.1 ст. 119 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

 Меру процессуального принуждения Курилову Н.Н. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

 Вещественное доказательство – пневматический (пружинно - поршневой) автомат модели СА012М, калибра 6 мм., с электромеханическим приводом, изготовленным промышленным способом фирмой Classic Army (Гонконг, Китай), переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 16 от дата, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

 Мировой судья Васильев В.А.