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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 февраля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мараджапова З.Б., защитника - адвоката Шушкановой В.А., ордер, удостоверение, подсудимой Чемерицы А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Чемерицы А.В.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Чемерица А.В. совершила публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Находясь в состоянии алкоголь­ного опьянения напротив квартиры №, действуя умышленно, достоверно зная, что потерпевший является сотрудником полиции при исполнении должностных обязанностей, при этом приказом Врио начальника МО МВД России «Сакский» назначен на должность старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Сакский». Согласно п.п. 2, 11 ч. 1 ст. 12, п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» и п.п. 10, 15, должностного регламента (должностной инструкции), утвержден­ного начальником МО МВД России «Сакский», при исполнении сво­их должностных обязанностей обязан прибывать незамедлительно на место совершения пре­ступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противо­правные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об админи­стративных правонарушениях, имеет право требовать от граждан прекращения преступления или административного правонарушения, а также действий, препятствующих осуществлению полицией своих полномочий, принимать меры по предупреждению и пресечению правонару­шений и антиобщественных действий, а также является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависи­мости. В соответствии с приказом начальника МО МВД России «Сакский» о закреплении за административными участками участковых уполномоченных полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» за административным участком Новофедо­ровский поселковый совет (пгт. Новофедоровка) - закреплен за старшим лейтенантом поли­ции, участковым уполномоченным полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский». В соответствии с графиком работы личного состава службы на декабрь 2020 года, начальником МО МВД России «Сакский», участковые находились на службе, при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании, Чемерица А.В., осознавая общественную опасность своих действий, пред­видя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения консти­туционного права на честь и достоинство, а также подрыва авторитета органа государственной власти, и желая их наступления, действуя в противоречии общепринятыми нормами морали и нравственности, а также установленным в обществе правилами поведения, с целью публичного оскорбления сотрудника полиции, высказала в присутствии в адрес представителя власти участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» оскорбительные выражения в грубой, нецензурной форме, с использованием ненормативной лексики тем самым, унизив честь и достоинство как представителя власти.

Подсудимая Чемерица А.В., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимая Чемерица А.В. согласилась с обвинением, понимает существо обвинения, согласна с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признала полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержала и пояснила, что данное ходатайство заявлено ею добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Шушканова В.А. также поддержала ходатайство подсудимой и подтвердила, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимой разъяснены.

Как усматривается из заявления потерпевшего он не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Государственный обвинитель, не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Чемерице А.В., с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Мировым судьей установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимой Чемерицы А.В. по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Чемерицей А.В. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Чемерицы А.В. предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающим наказание Чемерицы А.В., предусмотренными ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает явку с повинной, наличие малолетних детей у виновной.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Чемерицы А.В., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимой Чемерицы А.В., которая по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, а также учитывая личность подсудимой, имущественное положение, мировой судья полагает необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 319 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Оснований для назначения наказания, предусмотренного санкцией ст. 319 УК РФ в виде штрафа суд не усматривает, поскольку подсудимая Чемерица А.В. официально не трудоустроена, иные источники дохода, работа по найму, носят нестабильный, непостоянный характер.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественных доказательств по делу не имеется. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Чемерицу А.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание по ст.319 УК РФ в виде 90 (девяносто) часов обязательных работ.

Меру пресечения Чемерице А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в ее апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.