Дело № 1-73-7/2021

УИД:91MS0073-01-2021-000151-58

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 марта 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Каменьковой О.П., потерпевшей, защитника - адвоката Дудина П.А., представившего удостоверение, ордер, подсудимого Жлобы А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Жлобы А.С.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Жлоба А.С. обвиняется в краже, т.е. тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Жлоба А.С. с целью тайного хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, отвязав веревку с помощью которой крепился велосипед к канализационной трубе, тайно похитил электровелосипед, без аккумуляторной батареи, черного цвета, стоимостью 20 000 рублей, принадлежащий потерпевшей. После чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей имущественный вред на сумму 20 000 рублей.

Действия Жлобы А.С. подлежат квалификации по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Жлобы А.С. по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения, возвратил похищенное имущество. Потерпевшая не имеет к Жлобе А.С. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Жлоба А.С. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей.

Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Жлобы А.С. уголовного дела по ст. 158 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Жлобы А.С. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 158 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Жлоба А.С. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, путем принесения извинений и возвращением похищенного имущества, что подтверждается пояснениями потерпевшей и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 158 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Жлобы А.С. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественное доказательство, электровелосипед, без аккумуляторной батареи, черного цвета, находящийся на ответственном хранении у потерпевшей, по вступлению постановления в законную силу, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Жлобы А.С. в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Жлобы А.С. по ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, электровелосипед, без аккумуляторной батареи, черного цвета, находящийся на ответственном хранении у потерпевшей, по вступлению постановления в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.