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УИД: 91MS0073-01-2022-000208-97

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 февраля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С.,

защитника - адвоката Гайзетдинова А.А., удостоверение, ордер,

подсудимого Меметова Р.С.,

при секретаре Цишковской О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Меметова Р.С.

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Меметов Р.С. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

Меметов Р.С., ранее увидев, как передал принадлежащие ему мобильный телефон марки, а также денежные средства в сумме 2500 рублей, бармену указанного кафе с целью сохранности своего имущества, дождавшись ухода из указанного кафе с целью завладения чужим имуществом, действуя умышленно из корыстных побуждений, с цель незаконного обогащения, ввел в заблуждение путем обмана бармена указанного кафе пояснив последней, что действует по просьбе, получил мобильный телефон марки, в корпусе серого цвета, стоимостью 2000 рублей, с установленной сим-карта мобильного оператора «Волна», которая материальной ценности для потерпевшего не представляет, а также денежные средства в сумме 2500 рублей. При этом, не осознавая преступный характер действий Меметова Р.С., добровольно передала последнему имущество, принадлежащее потерпевшему. После чего Меметов Р.С. получив в незаконное владение вышеуказанное имущество и денежные средства с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими умышленными преступными действиями имущественный вред на общую сумму 4500 рублей.

В судебном заседании подсудимый Меметов Р.С. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Гайзетдинов А.А. также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Как усматривается из материалов дела потерпевший не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Меметову Р.С., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Меметова Р.С. по ст. 159 ч.1 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Меметовым Р.С. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Меметова Р.С. предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающим наказание Меметова Р.С., в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировой судья признает наличие малолетних детей у виновного, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Меметова Р.С. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировым судьей признаются полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Меметова Р.С., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого ранее судимого, обстоятельства совершенного преступления, мировой судья считает, что исправление Меметова Р.С. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 159 ч.1 УК РФ в виде исправительных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Вместе с тем, в связи с наличием ряда смягчающих наказание Меметова Р.С. обстоятельств, а именно: наличие малолетних детей у виновного, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, полное признание вины и раскаяние в содеянном, суд считает возможным, при назначении наказания, применить положения ст. 73 УК Российской Федерации, поскольку при установленных судом обстоятельствах, применение положений ст. 73 УК Российской Федерации будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК РФ.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественное доказательство, мобильный телефон марки, находящийся на ответственном хранении у потерпевшего по вступлении приговора в законную силу, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Меметова Р.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 159 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 159 ч.1 УК РФ в виде 10 (десяти) месяцев исправительных работ с удержанием 15 % из заработной платы в доход государства.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Меметову Р.С. наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

Возложить на Меметова Р.С. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство, мобильный телефон марки, находящийся на ответственном хранении у потерпевшего, по вступлении приговора в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.