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УИД: 91MS0073-01-2022-000258-44

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 февраля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., защитника - адвоката Куликовой В.В., удостоверение, ордер, подсудимого Тамбовцева Д.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Тамбовцева Д.Н.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Тамбовцев Д.Н. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Тамбовцев Д.Н., с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны потерпевшей и иных лиц, подошел к ограждению домовладения, где за забором на расстоянии 1 метра левее от металлических ворот стоял велосипед, путем свободного доступа, наклонившись через забор, тайно похитил, достав руками трюковый велосипед черного цвета, стоимостью 5000 рублей, принадлежащий потерпевшей. После чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей имущественный вред на сумму 5000 рублей.

Подсудимый Тамбовцев Д.Н., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Тамбовцев Д.Н. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Куликова В.В. также поддержала ходатайство подсудимого и подтвердила, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Как усматривается из заявления потерпевшей, она не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Государственный обвинитель, не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Тамбовцеву Д.Н., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: показаниями, данными в ходе дознания подозреваемого Тамбовцева Д.Н.; протоколом допроса потерпевшей; протоколом допроса несовершеннолетнего свидетеля; заявлением о преступлении; протоколом осмотра места происшествия с таблицей-иллюстрацией к нему; протоколом осмотра места происшествия, с таблицей-иллюстрацией к нему; постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств.

Мировым судьей установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Тамбовцева Д.Н. по ст.158 ч.1 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Тамбовцева Д.Н., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих наказание Тамбовцева Д.Н., предусмотренных ч.1 ст. 61 УК РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Тамбовцева Д.Н., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Тамбовцева Д.Н., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, обстоятельства совершенного преступления, мировой судья считает, что исправление Тамбовцева Д.Н. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 158 ч.1 УК РФ в виде обязательных работ, значительно ниже максимального размера, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественное доказательство, трюковый велосипед черного цвета, переданный на ответственное хранение потерпевшей по вступлении приговора в законную силу, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, бумажный почтовый конверт, содержащий ватную палочку со смывом вещества, упакованный в прозрачный полимерный пакет(канцелярский файл), горловина которого прошита нитью белого цвета, свободные концы которой вклеены в сложенную полоску бумаги, на которой имеется два оттиска круглого штампа «Отдел дознания» с пояснительным печатным текстом и подписью, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции, по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Тамбовцева Д.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 158 ч. 1 УК РФ в виде 180 (сто восемьдесят) часов обязательных работ.

Меру пресечения Тамбовцеву Д.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство, трюковый велосипед, черного цвета, переданный на ответственное хранение потерпевшей, по вступлении приговора в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, бумажный почтовый конверт, содержащий ватную палочку со смывом вещества, упакованный в прозрачный полимерный пакет(канцелярский файл), горловина которого прошита нитью белого цвета, свободные концы которой вклеены в сложенную полоску бумаги, на которой имеется два оттиска круглого штампа «Отдел дознания» с пояснительным печатным текстом и подписью, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.