Дело № 1-73-9/2023

УИД:91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 мая 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Цишковской О.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес Приходько Ю.С., потерпевшего фио, защитника - адвоката Велиюлаева Н.Р., представившего удостоверение № от дата, ордер телефонот дата, подсудимой Резник Г.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Резник Г.И., паспортные данные, гражданки РФ, имеющей средне-техническое образование, вдовы, не имеющей на иждивении несовершеннолетних детей, не работающей, пенсионера, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Резник Г.И. обвиняется в краже, т.е. тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата, около время, Резник Г.И. находясь у банкомата наименование организации, расположенного в помещении магазина «ПУД», находящегося по по адресу: адрес, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью кражи чужого имущества, осознавая, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитила из купюроприемника указанного банкомата денежные средства в сумме сумма одной купюрой, принадлежащие фио. После чего с места преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему фио имущественный вред на общую сумму сумма, который для потерпевшего значительным не является.

Действия Резник Г.И. подлежат квалификации по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Резник Г.И. по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимая принесла ему свои извинения, возместила причиненный имущественный вред путем возврата похищенного имущества. Потерпевший не имеет к Резник Г.И. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимая Резник Г.И. в судебном заседании виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, признала полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что она полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно и просит суд прекратить в отношении нее уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении нее в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимая также пояснила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио.

Выслушав прокурора возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Резник Г.И. уголовного дела по ст. 158 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Резник Г.И. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 158 ч. 1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Резник Г.И. не судима, признала вину, раскаялась в содеянном, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный потерпевшему вред, путем принесения извинений, возмещения причиненного имущественного вреда путем возврата похищенного имущества, что подтверждается пояснениями потерпевшего фио и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.158 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимой и отсутствием у него каких-либо претензий к последней.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимой и ее защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Резник Г.И. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестала быть общественно опасной.

Вещественное доказательство, денежная купюра номиналом сумма с серийным номером СЛ телефон, образца дата, находящаяся на ответственном хранении у потерпевшего фио, по вступлении постановления в законную силу, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, лазерный диск, с имеющимся на нем видеофайлом дата и хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении постановления в законную силу, подлежит оставлению не хранении в материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Резник Г.И. в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Резник Г.И. по ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство, денежную купюру номиналом сумма с серийным номером СЛ телефон, образца дата, находящуюся на ответственном хранении у потерпевшего фио, по вступлении постановления в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, лазерный диск, с имеющимся на нем видеофайлом дата и хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении постановления в законную силу, хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Васильев В.А.