Дело № 1-73-9/2024

УИД:91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 марта 2024 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Цишковской О.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес Попченко К.С.,потерпевшей фио, защитника - адвоката Шушкановой В.А., представившего удостоверение от дата, ордер от дата, подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Баталовского Р.П., паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не работающего, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 119 ч.1, ст. 158 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Баталовский Р.П. обвиняется: в краже, то есть тайном хищении чужого имущества; в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы; при следующих обстоятельствах.

дата, около время, фио, с целью кражи чужого имущества, находясь в помещении жилой комнаты, по адресу: адрес, действуя умышленно из корыстных побуждений, осознавая, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил, находящиеся на поверхности деревянного стола, под непрозрачной клеенкой, денежные средства в размере сумма, принадлежащие потерпевшей фио. После чего, фио с похищенными денежными средствами с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей фио имущественный вред на сумму сумма, который для потерпевшей значительным не является.

Кроме того, дата, около время, фио, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении спальной комнаты, расположенной по адресу: адрес, на почве неприязненных отношений с фио, действуя умышленно, подошел к последней, которая лежала на кровати, на правом боку, взял обеими руками плед, которым она была укрыта, подвел его к шее и ограничил её в движении и в возможности передвижения, применяя физическую силу, с целью реализации своего умысла, направленного на запугивание последней, стал сдавливать шею, что продолжалось около 2-3 минут, при этом в подтверждении своих намерений высказывал в адрес потерпевшей слова угрозы убийства, а именно: «Я тебя задушу!», в связи с чем фио восприняла угрозу своей жизни и здоровью, реально, поскольку у неё имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы убийством фио ограничил ее в передвижении, создал условия, при которых она не смогла свободно дышать, высказывал угрозы убийством, был эмоционально возбужден, агрессивно настроен, своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Действия фио подлежат квалификации:

- по ст. 158 ч.1 УК РФ (по преступлению от дата) как кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

- по ст. 119 ч.1 УК РФ (по преступлению от дата) как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по ст. ст. 119 ч.1, 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения, возместил причиненный ей имущественный вред. Потерпевшая не имеет к фио каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый фио в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 119 ч.1, 158 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступлений, предусмотренного ст. ст. 119 ч.1, 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио.

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении фио уголовного дела по ст. ст. 119 ч.1, 158 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении фио подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступления, предусмотренные ст. ст. 119 ч.1, 158 ч.1 УК РФ, являются согласно ст. 15 УК РФ преступлениями небольшой тяжести.

Баталовский Р.П. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, путем принесения извинений, и возмещения причиненного ей имущественного вреда, что подтверждается пояснениями потерпевшей фио и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. ст. 119 ч.1, 158 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественное доказательство, шерстяной плед, серо-бежевого цвета, переданный на ответственное хранение фио, по вступлении постановления в законную силу, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Баталовского Р.П. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 119 ч.1, ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Баталовского Р.П. по ст. 119 ч.1 ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, шерстяной плед, серо-бежевого цвета, переданный на ответственное хранение фио, по вступлении постановления в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Васильев В.А.