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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 мая 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В.,

с участием помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Пыханова Д.А.,

защитника - адвоката Гафарова Т.Р., представившего удостоверение, ордер.

подозреваемого Билялова А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство старшего следователя следственного отдела по г. Саки Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении:

Билялова А.И.

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного расследования Билялов А.И. подозревается в совершении незаконного проникновения в жилище, совершенного против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

Билялов А.И., действуя умышленно, с целью незаконного проникновения в чужое жилище против воли проживающих в нем лиц, нарушая конституционное право граждан на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции Российской Федерации, проник в жилище, где незаконно пребывал определенное время.

Действия Билялова А.И. органом предварительного расследования квалифицированы по ч.1 ст.139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.
В ходе предварительного следствия Билялов А.И. свою вину в совершении указанного преступления признал полностью, ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении него с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа подержал.

В соответствии с ч. 2 ст. 446.2 УПК РФ в ходе производства предварительного следствия установлено, что для освобождения от уголовной ответственности подозреваемого Билялова А.И. имеются предусмотренные в порядке ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ основания, в связи с чем, старшим следователем следственного отдела по г. Саки Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым с согласия руководителя следственного органа возбуждено перед судом ходатайство о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Билялова А.И., которое вместе с материалами дела направлено в суд.

Ходатайство мотивировано тем, что причастность Билялова А.И. к инкриминируемому ему преступлению подтверждается его собственными показаниями в качестве подозреваемого и иными материалами уголовного дела.

Помощник Сакского межрайонного прокурора Пыханов Д.А. полагал, что условия, предусмотренные ст. 25.1 УПК РФ и ст. 76.2 УК РФ, для прекращения в отношении Билялова А.И. уголовного дела с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа соблюденными, а заявленное ходатайство - обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Подозреваемый Билялов А.И. в судебном заседании поддержал ходатайство следователя в полном объеме. Указал, что не оспаривает подозрение в незаконном проникновении в жилище, совершенном против воли проживающего в нем лица, вину признает, в содеянном раскаивается. Подтвердил свое согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования на основании ст. 25.1 УПК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа по изложенным в постановлении основаниям, указав, что ходатайство заявлено им добровольно и он полностью осознает характер и последствия прекращения дела на основании ст. 25.1 УПК РФ, а также ему понятно, что прекращение уголовного дела по данному основанию не является реабилитирующим.

Защитник - адвокат Гафаров Т.Р. поддержал позицию Билялова А.И., просил суд прекратить уголовное дело в отношении подзащитного, назначив ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Потерпевший в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду неизвестно, в силу ч.4 ст. 446-2 УПК РФ, и в связи с отсутствием возражений, прокурора, защитника, подозреваемого, суд считает возможным рассмотреть настоящее ходатайство в отсутствие потерпевшего.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об обоснованности заявленного ходатайства по следующим основаниям.

Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно ст. 446.1 УПК РФ уголовное дело или уголовное преследование по основаниям, указанным в ст. 25.1 УПК РФ, прекращаются судом с назначением лицу, освобожденному от уголовной ответственности, меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной ст. 104.4 УК РФ.

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа, в порядке, установленном УПК РФ, в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой и средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Как достоверно установлено в судебном заседании, Билялов А.И. к уголовной ответственности привлекается впервые, подозревается в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, сам он полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся.

Сведения о причастности Билялова А.И. к вышеуказанному преступлению, указанному в постановлении следователя с согласия руководителя следственного органа о возбуждении перед судом ходатайства о применении к нему меры уголовно-правового характера в виде штрафа, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного рассмотрения этого ходатайства, выдвинутое в отношении Билялова А.И. подозрение в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Обстоятельств, для прекращения уголовного дела или уголовного преследования по иным основаниям судом не установлено.

При таких обстоятельствах, с учетом характера и степени общественной опасности, обстоятельств содеянного подозреваемым, данных о его личности, его семейного положения, суд считает ходатайство следователя с согласия руководителя следственного органа обоснованным и подлежащим удовлетворению, и полагает возможным прекратить уголовное дело в отношении подозреваемого Билялова А.И. по основаниям ст. 76.2 УК РФ в порядке, установленном ст. 25.1 УПК РФ, в связи с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку такое решение соответствует целям и задачам прав и законных интересов личности, общества и государства.

При определении размера штрафа суд учитывает положения ст. 104.5 УК РФ, а также тяжесть совершенного Биляловым А.И. преступления и его имущественное положение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25.1, п. 4 ст. 254, 256, 446.1, 446.2 УПК РФ, а также ст. ст. 76.2, 104.4, 104.5 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство старшего следователя следственного отдела по г. Саки Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Билялова А.И., удовлетворить.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Билялова А.И., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст. 25.1 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 УК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Назначить Билялову А.И. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, установив срок уплаты штрафа – 60 (шестьдесят) дней, со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Судебный штраф подлежит оплате по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым л/с 04751А91660) юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 отделение Республика Крым г. Симферополь, ОКТМО 35701000, р/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба по имуществу).

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить по вступлении постановления в законную силу.

Контроль за уплатой судебного штрафа Биляловым А.И. возложить на отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Разъяснить Билялову А.И. положения ч. 2 ст. 104.4 УК РФ, согласно которой в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется, лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

В соответствии со ст. 104.4 УК РФ, ст. 446.5 УПК РФ разъяснить Билялову А.И., что в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Разъяснить Билялову А.И. о необходимости представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Мировой судья Васильев В.А.