Дело № 1-73-12/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«17» июля 2019 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Ярошенко С.С., защитника – адвоката Иванова С.А., представившего удостоверение № 939 от 26.10.2015 года, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, ордер № 82 от 05.07.2019 года, подсудимого Скибина Д.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению: Скибина Д.Г., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Скибин Д.Г. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Скибин Д.Г., находясь в помещении вагончика, в котором он проживал совместно с ранее знакомой, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, тайно похитил следующее имущество: из правого кармана пальто, находящегося на вешалке, денежные средства в размере 2 000 рублей (две купюры номиналом по 1000 рублей каждая); пару меховых женских ботинок серого цвета 39-го размера, стоимостью 1 000 рублей; пару кирзовых сапог черного цвета 39-го размера, стоимостью 600 рублей; 2 килограмма гречневой крупы, находящейся в полимерном прозрачном пакете, стоимостью 60 рублей за килограмм, общей стоимостью 120 рублей; 5 килограмм макарон, находящихся в полимерном прозрачном пакете, стоимостью 60 рублей за килограмм, общей стоимостью 300 рублей; 10 килограмм картофеля «Краснодарский», находящегося в полимерной сетке, стоимостью 30 рублей за килограмм, общей стоимостью 300 рублей; 5 килограмм лука, находящегося в полимерной сетке, стоимостью 30 рублей за килограмм, общей стоимостью 150 рублей, принадлежащее потерпевшей, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей имущественный вред на общую сумму 4470 рублей.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Скибин Д.Г. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Скибин Д.Г. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Иванов С.А. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Как усматривается из заявления потерпевшей, имеющегося в материалах уголовного дела, последняя не возражала о применении особого порядка судебного разбирательства, в судебных прениях участвовать не желала, против назначения наказания на усмотрение суда не возражала.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Скибина Д.Г. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Скибин Д.Г., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Судом установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ч. 1 ст. 158 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Скибина Д.Г. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Скибиным Д.Г. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Скибина Д.Г. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Скибина Д.Г., суд на основании п. п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, путем частичного возврата похищенного имущества, а также передачи денежных средств, в счет погашения причиненного имущественного вреда, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Скибина Д.Г., судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Скибина Д.Г., ранее не судимого посредственно характеризующегося по месту жительства, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоящего официально не трудоустроенного, то есть не имеющего постоянного источника дохода, не женатого, не имеющего на иждивении малолетних детей, инвалидом не являющегося, не имеющего хронических заболеваний, суд приходит к выводу о возможности назначения Скибину Д.Г. значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ч.1 ст. 158 УК РФ для данного вида наказания.

В соответствии со ст. 62 ч. 5 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а в случае, указанном в статье 226.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, - одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Скибина Д.Г. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении подсудимого Скибина Д.Г. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – пара кирзовых сапог черного цвета, 39-го размера, переданных на ответственное хранение потерпевшей следует оставить ей по принадлежности (л.д. 32, 33-34).

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Скибина Д.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде 180 часов (ста восьмидесяти часов) обязательных работ.

Меру процессуального принуждения Скибину Д.Г. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство - пара кирзовых сапог черного цвета, 39-го размера, переданных на ответственное хранение потерпевшей оставить ей по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова