Дело № 1-73-13/2023

УИД: 91MS0073-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июня 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре фио, с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, защитника - адвоката фио**,** ордер от дата, удостоверение от дата, подсудимого Коваленко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Коваленко В.В., паспортные данные, гражданина РФ, имеющего средне-специальное образование, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимого:

дата приговором Сакского районного суда адрес по ст. 157 ч.1 УК РФ с назначением наказания в виде 10 месяцев исправительных работ, с удержанием в доход государства 5% из заработной платы, в силу статьи 73 УК РФ условно с испытательным сроком дата. дата постановлением Сакского районного суда адрес условное осуждение отменено, Коваленко В.В. направлен для отбывания наказания в виде исправительных работ, по состоянию на дата к отбыванию назначенного судом наказания в виде исправительных работ не приступил, неотбытая часть наказания составляет 10 месяцев исправительных работ,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Коваленко В.В. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах. дата, около время час. Коваленко В.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего проживания по адресу: адрес, действуя умышленно, в ходе словесного конфликта со своей тещей фио, направился в помещение зала, где с поверхности стола взял в правую руку кухонный нож (согласно заключения эксперта № от дата, является хозяйственным ножом, соответствует требованиям ГОСТ Р телефон «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия» и к категории холодного оружия не относится. Конструкция представленного на исследование ножа и высокое качество обработки его деталей, свидетельствуют о промышленном способе его изготовления), далее около время час. вернулся в помещение спальной комнаты, подошел на расстояние вытянутой руки к фио, которая находилась в положении сидя на диване, и удерживая в правой руке кухонный нож, демонстрируя его фио, левой рукой схватил ее за воротник надетого на фио халата, тем самым ограничив ее в передвижении, и высказывал в ее адрес слова угрозы убийством: «Я тебя прирежу!», что продолжалось на протяжении около 10 минут, создав тем самым реальную возможность приведения угрозы в исполнение, поскольку в момент высказывания угрозы, Коваленко В.В. удерживая и демонстрируя в правой руке кухонный нож, левой рукой схватил фио за воротник надетого на ней халата, те самым ограничил ее в движении, был эмоционально возбужден, агрессивно настроен и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Подсудимый Коваленко В.В., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Коваленко В.В. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник фио также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель, потерпевшая фио не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Коваленко В.В., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Коваленко В.В. по ст. 119 ч.1 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Квалификацию действий подсудимого Коваленко В.В. по ч. 1 ст. 119 УК РФ суд полагает правильной, поскольку Коваленко В.В., находясь в жилище, из личных неприязненных отношений умышленно удерживая в правой руке кухонный нож, демонстрируя его фио, левой рукой схватил ее за воротник надетого на фио халата, тем самым ограничив ее в передвижении, и высказывал в ее адрес слова угрозы убийством, которые последняя в сложившейся ситуации - агрессивного поведения Коваленко В.В. восприняла реально.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Коваленко В.В. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Коваленко В.В. предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих наказание Коваленко В.В., в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Коваленко В.В. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировым судьей признаются полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей, которым он оказывает материальную помощь, принесение извинений потерпевшей, которые она приняла, что подтвердила в ходе рассмотрения дела.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Коваленко В.В., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, ранее судимого, учитывая обстоятельства совершения преступления, мировой судья считает, что исправление Коваленко В.В. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 119 ч.1 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Как усматривается из материалов уголовного дела дата Коваленко В.В. осужден приговором Сакского районного суда адрес по ст. 157 ч.1 УК РФ с назначением наказания в виде 10 месяцев исправительных работ, с удержанием в доход государства 5% из заработной платы, в силу статьи 73 УК РФ условно с испытательным сроком дата.

Согласно сведениям филиала по адрес ФКУ УИИ УФСИН России по адрес дата постановлением Сакского районного суда адрес условное осуждение по вышеуказанному приговору отменено, Коваленко В.В. направлен для отбывания наказания в виде исправительных работ. По состоянию на дата к отбыванию назначенного судом наказания в виде исправительных работ не приступил, неотбытая часть наказания составляет 10 месяцев исправительных работ.

В связи с тем, что Коваленко В.В. будучи осужденным за совершение умышленного преступления, после истечения незначительного периода времени после постановления в отношении него предыдущего приговора, принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, суд приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания согласно ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров.

Вещественное доказательство, нож с деревянной рукояткой коричневого цвета, длиной около 15 см., переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции от дата, по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Коваленко В.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 119 ч.1 УК РФ в виде 360 (триста шестьдесят) часов обязательных работ.

На основании ст. 70 ч.1 УК РФ, с учетом положений ст. ст. 71, 72 УК РФ, из расчета двести сорок часов обязательных работ соответствуют трем месяцам исправительных работ, по совокупности приговоров, частично присоединив к назначенному наказанию по настоящему приговору, неотбытую часть наказания, назначенного приговором Сакского районного суда адрес от дата, назначить окончательно Коваленко Виктору Викторовичу наказание в виде 1 (один) года 2 (два) месяцев исправительных работ, с удержанием в доход государства 5% из заработной платы.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, нож с деревянной рукояткой коричневого цвета, длиной около 15 см., переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № от дата, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.