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Дело № 1-73-14/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 декабря 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Супряги А.И., защитника - адвоката Свибовича Д.В., ордер № 1032 от дата, подсудимого Стронговского В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Стронговского ... судимого:

- дата Верховным судом АР Крым по ... УК Украины к дата лишения свободы с конфискацией имущества. На основании постановления Голопристанского районного суда адрес от дата от отбывания наказания освобожден условно-досрочно сроком на дата 4 месяца 7 дней,

в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Стронговский В.С. обвиняется в управлении автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

Стронговский В.С., будучи ранее подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев постановлением Сакского районного суда Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, т.е. за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, дата, около время, вблизи дома № 30 на адрес в адрес, управляя автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский», у Стронговского В.С. были выявлены признаки опьянения. Впоследствии дата, около время, в соответствии с протоколом серии ... Стронговский В.С. был направлен сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Ознакомившись с указанным протоколом Стронговский В.С. отказался проходить медицинское освидетельствование, тем самым не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Защитник-адвокат Свибович Д.В. в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в отношении Стронговского В.С. в связи с истечением сроков привлечения к уголовной ответственности.

Обвиняемый Стронговский В.С. поддержал ходатайство, суду пояснил, что согласен на прекращение уголовного преследования по [ст. 264.1](http://msud.garant.ru/document?id=10008000&sub=2641) УК РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Стронговского В.С. по преступлению, предусмотренному [ст. 264.1](http://msud.garant.ru/document?id=10008000&sub=2641) УК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Судом разъяснено, что прекращение уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования не является реабилитирующим основанием, однако подсудимый Стронговский В.С. настаивает на прекращении уголовного дела по указанному основанию.

Выслушав мнение всех участников процесса, суд считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Стронговского В.С. по преступлению, предусмотренному [ст. 264.1](http://msud.garant.ru/document?id=10008000&sub=2641) УК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, при этом исходит из следующего.

В соответствии с [п. 3 ч. 1 ст. 24](http://msud.garant.ru/document?id=12025178&sub=240103) УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

В соответствии с [п. "а" ч. 1 ст. 78](http://msud.garant.ru/document?id=10008000&sub=7811) УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года после его совершения.

Действия Стронговского В.С. квалифицированы по [ст. 264.1](http://msud.garant.ru/document?id=10008000&sub=2641) УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 21, 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением сторон и истечением сроков давности уголовного преследования, а также по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности осуществляется в форме прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования на основании пункта 3 части 1 статьи 24, статей 25, 28 и 28.1 УПК РФ. В соответствии с частью 2 статьи 27 УПК РФ обязательным условием принятия такого решения является согласие на это лица, совершившего преступление. Если лицо возражает против прекращения уголовного дела, производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

В случае, если во время судебного разбирательства будет установлено обстоятельство, указанное в пункте 3 части 1 статьи 24 УПК РФ, а также в случаях, предусмотренных статьями 25, 28 и 28.1 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело и (или) уголовное преследование только при условии согласия на это подсудимого. При этом не имеет значения, в какой момент производства по делу истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности.

Судом установлено, что преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести, согласно обвинительному акту события происходили дата, следовательно, срок уголовного преследования истек дата, подсудимый согласен на прекращение в отношении него уголовного дела по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ как не реабилитирующему основанию.

При указанных обстоятельствах мировой судья считает необходимым прекратить уголовное дело по обвинению Стронговского В.С. в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ вследствие истечения срока давности уголовного преследования.

Вещественное доказательство, автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., возвращенный собственнику фио, по вступлении постановления в законную силу, подлежит оставлению в пользовании законного владельца.

На основании изложенного, руководствуясь [ст.78](http://msud.garant.ru/document?id=10008000&sub=78) УК РФ, [ст.ст. 24](http://msud.garant.ru/document?id=12025178&sub=24), [239](http://msud.garant.ru/document?id=12025178&sub=239), [254-256](http://msud.garant.ru/document?id=12025178&sub=254) УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Стронговского ... обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, на основании ст. 78 УК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ вследствие истечения срока давности уголовного преследования.

Меру процессуального принуждения, обязательство о явке, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... возвращенный собственнику фио, по вступлению постановления в законную силу, оставить в пользовании законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.