Дело № 1-73-14/2020

УИД:91MS0073-01-2020-000460-85

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 мая 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Ярошенко С.С., потерпевшего, защитника - адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение, ордер, подсудимого Гусака М.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Гусака М.Ю.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Гусак М.Ю. обвиняется в краже, т.е. тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Гусак М.Ю., находясь в помещении жилой комнаты общежития, с целью тайного хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны ранее знакомого спящего, находившегося в состоянии алкогольного опьянения, путем свободного доступа, с поверхности кровати, тайно похитил планшет в корпусе серого цвета, imei: стоимостью 4 000 рублей, в котором была установлена сим-карта мобильного оператора, абонентский номер не представляющая для потерпевшего материальной ценности, принадлежащие. После чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему имущественный вред на общую сумму 4 000 рублей.

Действия Гусака М.Ю. подлежат квалификации по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Гусака М.Ю. по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ему свои извинения, возвратил похищенное имущество. Потерпевший не имеет к Гусаку М.Ю. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Гусак М.Ю. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего.

Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Гусака М.Ю. уголовного дела по ст. 158 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Гусака М.Ю. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 158 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Гусак М.Ю. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, путем принесения извинений и возвращением похищенного имущества, что подтверждается пояснениями потерпевшего и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 158 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Гусака М.Ю. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественное доказательство, планшет в корпусе серого цвета, imei: находящийся на ответственном хранении, по вступлении постановления в законную силу подлежит оставлению по принадлежности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Гусака М.Ю. в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Гусака М.Ю. по ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

Меру процессуального принуждения, обязательство о явке, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, планшет марки в корпусе серого цвета, imei: находящийся на ответственном хранении по вступлении постановления в законную силу оставить по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.