Дело № 1-73-14/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 октября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Камченко В.С., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., защитника - адвоката Маркина А.А.**,** подсудимой Кравченко З.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Кравченко З.П., паспортные данные, гражданки, имеющей среднее образование, не работающей, не замужней, не имеющей на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, не судимой

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кравченко З.П. совершила угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Кравченко З.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в зале домовладения, расположенного по адресу: адрес, в ходе словесного конфликта с матерью Васильковой М.И., действуя умышленно, подошла к Васильковой М.И., схватила ее за шею и начала ее сдавливать, при этом левой рукой прикрыв ей рот, тем самым не давая позвать на помощь, при этом высказывала в адрес Васильковой М.И. слова угрозы убийством: «Когда ты уже сдохнешь», что продолжалось около минуты, в связи с чем потерпевшая Василькова М.И. восприняла угрозу своей жизни и здоровью реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы убийства, Кравченко З.П. находилась в состоянии алкогольного опьянения, была эмоционально возбуждена, агрессивно настроена, сдавливала шею потерпевшей, тем самым создавала своими действиями у потерпевшей Васильковой М.И. основания для реального восприятия угрозы убийством.

Подсудимая Кравченко З.П., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимая Кравченко З.П. согласилась с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признала полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержала и пояснила, что данное ходатайство заявлено ею добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Маркин А.А. также поддержал ходатайство подсудимой и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимой разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Кравченко З.П., с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимой Кравченко З.П. по ст. 119 ч.1 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Квалификацию действий подсудимой Кравченко З.П. по ч. 1 ст. 119 УК РФ суд полагает правильной, поскольку Коваленко В.В., находясь в жилище, из личных неприязненных отношений умышленно схватила потерпевшую Василькову М.И. за шею и начала ее сдавливать, при этом левой рукой прикрыв ей рот, тем самым не давая позвать на помощь, при этом высказывала слова угрозы убийством, которые последняя в сложившейся ситуации - агрессивного поведения Кравченко З.П. восприняла реально.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Кравченко З.П. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Кравченко З.П. предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих наказание Кравченко З.П., в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Кравченко З.П. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировым судьей признаются полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимой Кравченко З.П., которая по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.66).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, а также учитывая личность подсудимой, учитывая обстоятельства совершения преступления, мировой судья считает, что исправление Кравченко З.П. возможно без изоляции ее от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 119 ч.1 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Оснований для прекращения уголовного дела, а также освобождения Кравченко З.А. от уголовной ответственности и наказания суд не усматривает.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественных доказательств нет. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Кравченко З.П. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и назначить ей наказание по ст. 119 ч.1 УК РФ в виде 240 (двести сорок) часов обязательных работ.

В соответствии с ч. 3 ст. 72 УК РФ время содержания Кравченко З.П. под стражей, зачесть в срок назначенного наказания в виде обязательных работ, из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

С учетом времени содержания под стражей на основании ст. 302 УПК РФ назначенное Кравченко З.П. наказание считать отбытым.

Меру пресечения, в виде заключения под стражей, отменить, освободив Кравченко З.П. из-под стражи в зале суда.

Избрать Кравченко З.П. меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, которую по вступлении приговора в законную силу, отменить.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в ее апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.