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Дело № 1-73-16/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 июня 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А.,

с участием государственного обвинителя – заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Супряги А.И.

защитника - адвоката Дудина П.Н., удостоверение № 1461 от 29 февраля 2016 года, ордер № 62 от 11.06.2019 г.

подсудимого Шиян А.В.,

при секретаре Берновой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Шияна А.В., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Шиян А.В. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах. Шиян А.В., с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, находясь на территории домовладения путем свободного доступа, вблизи хозяйственной постройки тайно похитил алюминиевую кастрюлю, емкостью 40 л., принадлежащую потерпевшей. После чего с места совершения преступления скрылся, причинив потерпевшей имущественный вред.

Подсудимый Шиян А.В., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Шиян А.В. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Дудин П.Н. также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель, не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Как усматривается из заявления потерпевшей, она не возражала против рассмотрения дела без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Шияну А.В., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: показаниями, данными в ходе дознания: в качестве подозреваемого Шияна А.В., протоколом допроса потерпевшей, протоколом допроса свидетелей, протоколом принятия устного заявления, рапортом оперативного дежурного МО МВД России «Сакский», протоколом явки с повинной, протоколом осмотра места происшествия, с таблицей-иллюстрацией, протоколом осмотра места происшествия с таблицей-иллюстрацией, протоколом осмотра предметов, постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств, заключением эксперта.

Мировым судьей установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ч.1 ст. 158 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Шияна А.В. по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Шияна А.В. мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание Шияна А.В., в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировым судьей признается явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Шияна А.В. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном, имеет на иждивении родителей преклонного возраста.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Шияна А.В., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 109), не состоит на учете у врача-нарколога, врача-психиатра (л.д. 107).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, впервые совершившего преступление небольшой тяжести, мировой судья считает, что исправление Шияна А.В. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 158 ч.1 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Оснований для назначения наказания, предусмотренного санкцией ст. 158 ч.1 УК РФ в виде штрафа суд не усматривает, поскольку подсудимый Шиян А.В. официально не трудоустроен, сведения о наличии у него иных источников дохода суду не предоставлены.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественное доказательство, алюминиевая кастрюля, емкостью 40 л., переданное на ответственное хранение после вступления приговора в законную силу подлежит оставлению по принадлежности потерпевшей.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Шияна А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 158 ч.1 УК РФ в виде 140 (сто сорок) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения, обязательство о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, алюминиевая кастрюля, емкостью 40 л., переданное на ответственное хранение по вступлении приговора в законную силу, оставить по принадлежности потерпевшей.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.