Дело № 1-73-16/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июня 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Пыханова Д.А.,

потерпевшей;

защитника - адвоката Иванова С.А. ордер, удостоверение,

подсудимого Тихонова И.А.,

при секретаре Берновой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Тихонова И.А.

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Тихонов И.А. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Тихонов И.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего жительства, в ходе словесного конфликта с супругой, когда последняя выбежала из дома в помещение хозяйственной постройки - сарай, расположенный во дворе указанного домовладения, действуя умышленно, взяв металлическую столовую четырёх зубчатую вилку и проследовал за ней в помещение сарая, где, выражаясь нецензурной бранью, применяя физическую силу, прижал, находящуюся в положении лежа на спине на мешках с зерном, и ограничивая ее возможность в передвижении, демонстрируя в правой руке металлическую столовую четырёх зубчатую вилку, приставил зубья вилки к левой щеке высказывая при этом в адрес слова угрозы убийством, при этом в подтверждение своих намерений, нанес два удара на отмажь зубьями вилки в область лица и шеи, причинив последней, телесные повреждения в виде ссадин, кровоподтеков лица и шеи, которые согласно выводов заключения эксперта, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно «Правил определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» утвержденных Постановлением правительства РФ № 522 от 17.08.2007г. п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24,04.2008г, как не причинившие вред здоровью, создав тем самым реальную возможность приведения угрозы в исполнение, которую восприняла как угрозу своей жизни и здоровью реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы Тихонов И.А., был эмоционально возбужден и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Подсудимый Тихонов И.А., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Тихонов И.А. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Иванов С.А. также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель, потерпевшая не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Тихонову И.А., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ч.1 ст. 119 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Тихонова И.А. по ст. 119 ч.1 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Тихоновым И.А. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Тихонова И.А. предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающим наказание Тихонова И.А., предусмотренными ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Тихонова И.А., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Тихонова И.А., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, ранее судимого, совершившего преступление небольшой тяжести, мировой судья считает, что исправление Тихонова И.А. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 119 ч.1 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 47 УК РФ, в случае назначения лишения права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к обязательным работам, его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

Как усматривается из копии приговора Тихонов И.А. осужден приговором Сакского районного суда Республики Крым по ст.264.1 УК РФ к 240 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 года. Приговор вступил в законную силу.

Согласно сведениям филиала по Сакскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю Тихонов И.А. осужден приговором Сакского районного суда Республики Крым по ст.264.1 УК РФ к 240 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 года, состоит на учете филиала по Сакскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю. По состоянию на включительно неотбытый срок дополнительного наказания в виде лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами составляет 1 год.

Согласно ч. 5 ст. 70 УК РФ, присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным ч. 4 ст. 69 УК РФ. В соответствии с ч. 4 ст. 69 УК РФ при совокупности преступлений к основным видам наказаний могут быть присоединены дополнительные виды наказаний.

При таких обстоятельствах, неотбытая часть дополнительного наказания по приговору Сакского районного суда Республики Крым подлежит присоединению к наказанию, назначенному по настоящему приговору.

Вещественные доказательства, столовая металлическая четырёх зубчатая вилка, вместе с фрагментами первоначального упаковывания и опечатывания, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции по вступлении приговора в законную силу, подлежат уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Тихонова И.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 119 ч.1 УК РФ в виде 250 (двести пятьдесят) часов обязательных работ.

В соответствии со ст. ст. 69 ч.4, 70 ч.5 УК РФ к наказанию, назначенному по настоящему приговору, присоединить полностью неотбытую часть дополнительного наказания по приговору Сакского районного суда Республики Крым и окончательно назначить Тихонову И.А. наказание в виде 250 (двести пятьдесят) часов обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Меру процессуального принуждения, обязательство о явке, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства, столовую металлическую четырёх зубчатую вилку, вместе с фрагментами первоначального упаковывания и опечатывания, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.