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УИД: 91MS0073-01-2022-000958-78

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Космацкого А.В., несовершеннолетнего потерпевшего, законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, защитника – адвоката Аттаровой А.Г., ордер, удостоверение подсудимого Степанова С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Степанова С.В.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Степанов С.В. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Степанов С.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории спортивной площадки в ходе обоюдного словесного конфликта со своим знакомым несовершеннолетним, действуя умышлено, с целью причинения вреда здоровью несовершеннолетнему, находясь на расстоянии вытянутой руки от который находился в положении стоя, нанес ему один удар кулаком правой руки в область челюсти слева, причинив последнему телесные повреждения в виде: закрытого перелома суставного отростка нижней челюсти слева без смещения (подтверждено рентгенологически и клиническими данными), поверхностной рана на слизистой нижней губы справа, которые согласно заключения эксперта, относится к телесным повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья свыше 21 дня, необходимых для полного сращения перелома нижней челюсти (пункт 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Подсудимый Степанов С.В. вину в совершении инкриминированного ему преступления признал полностью и пояснил, что он со своими знакомыми находили в баре, выпил две стопки водки. В бар пришел потерпевший со своими друзьями, сидели, выпивали потом ушли из бара. Позднее проходя мимо спортивной площадки, увидел как потерпевший с друзьями катались на мусорных баках. Вышла женщина сделала им замечание, после чего они убежали в поле. Он (Степанов) стоял на площадке с и еще с одним парнем, через некоторое время пришел. Потерпевший стал выражаться в его адрес нецензурно. Он с потерпевшим отошли к заброшенному зданию поговорили, он повернулся к нему спиной и потерпевший нанес ему удар в переносицу подбежали его друзья и оттащили и нанес еще около 5 ударов в область затылка. После чего он вставил салфетки в нос и подошел, спросил: «Зачем ты меня ударил», тот ответил: «Тебя что еще раз ударить» и хотел ударить, но он (подсудимый) опередил и нанес ему удар кулаком правой руки в челюсть, от которого тот упал. Позднее приехала мать потерпевшего и скорая помощь, и они уехали на скорой. По факту противоправных действий со стороны потерпевшего в полицию не обращался, думал, что сами разберутся, в больницу обращался и лежал там около двух недель, там пояснил, что телесные повреждения получил в результате падения. Предпринимал попытки примирения, звонил матери потерпевшего, предлагал денежные средства, она отказывалась.

Вина подсудимого Степанова С.В. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Допрошенный в ходе судебного следствия несовершеннолетний потерпевший пояснил, что в вечернее время, он с друзьями пришли на спортивную площадку возле школы, подсудимый начал оскорблять его (потерпевшего) одноклассника, они начали разговаривать, когда он повернул голову Степанов С.В. его ударил кулаком правой руки в челюсть, потом нанес еще один удар в челюсть, от которого он упал, удара всего было три. С его стороны в отношении подсудимого противоправных действий не было, за шею не хватал, ударов подсудимому не наносил. В последующем подсудимый пытался возместить ущерб, он отказывался. Ранее данные на предварительном следствии и оглашенные в ходе судебного следствия показания подтвердил.

Как усматривается из показаний несовершеннолетнего потерпевшего, которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия по согласию сторон на основании ст. 281 УПК РФ, последний показал, что он совместно со своими друзьями направился в бар. Также в указанном баре их знакомые девушки устроили праздник в честь «защитника отечества». В данном заведении также находился его знакомый Степанов С.В. житель. Ранее у него с последним происходили словесные конфликты. Около 20:00 часов в помещении бара пришла его мать, для того чтобы проверить все ли нормально. Примерно через 30 минут, он совместно со своими друзьями, а именно: пошли гулять по селу. Около 21:30 часов подошли на спортивную площадку, где находился Степанов С.В., совместно с Степанов С.В. стал провоцировать конфликтную ситуацию, а именно бегал за его другом. Он сделал замечание Степанову С.В., тот отреагировал агрессивно, взял его за руку, и они отошли к заброшенному зданию, которое было расположено вблизи указанного места. Каких-либо телесных повреждений они друг другу не причиняли. Около 21:40 часов, к ним снова подошел Степанов С.В., который продолжил с ним конфликтовать, выражаясь нецензурной бранью. В это время Степанов С.В., подошел к нему на расстояние вытянутой руки и нанес один удар кулаком правой руки в область челюсти слева. От данного удара он почувствовал резкую боль в области челюсти, и упал на поверхность спортивной площадки, которая представляет собой прорезиненную поверхность, при этом головой о покрытие он не ударялся. После чего того оттащили присутствующие ребята. Через некоторое время к нему пришла его мать совместно с сожителем. Также на место приехали сотрудники скорой помощи, с которыми они направились в приемное отделение больницы. В медицинском учреждении ему оказали помощь, и он узнал, что у него перелом челюсти.

Как усматривается из показаний несовершеннолетнего свидетеля, которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия по согласию сторон на основании ст. 281 УПК РФ, последний показал, что он совместно со своими друзьями находился в баре так как у его друга был день рождения. Около 21:30 часов, он совместно со своими друзьями подошли на территорию местности расположенной на спортивной площадке, где также находился Степанов С.В. и стал провоцировать конфликтную ситуацию, а именно бегал за ним, высказывал нецензурную брань. сделал замечание Степанову С.В., он отреагировал агрессивно, взял за руку и те отошли к заброшенному зданию, вблизи указанного места. После чего, около 21:40 часов, вернулись и продолжили конфликтовать. В это время Степанов С.В., подошел к на расстояние вытянутой руки и нанес один удар кулаком правой руки в область лица слева. От данного удара тот упал на поверхность спортивной площадки. При этом головой о покрытие не ударялся. Через некоторое время он ушел по месту проживания. Позже ему стало известно, что у перелом челюсти слева. Более, никто не бил, каких-либо конфликтных ситуаций у того не было. Считает, что именно от удара Степанова С.В. образовался указанный перелом.

Как усматривается из показаний несовершеннолетнего свидетеля, которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия по согласию сторон на основании ст. 281 УПК РФ, последний показал, что, он совместно со своими друзьями находился в баре, так как у его друга был день рождения. Также в указанном баре их знакомые девушки устроили праздник в честь дня «защитника отечества». В данном заведении также находился его знакомый Степанов С.В., житель. В тот же день, около 21:30 часов, он совместно со своими друзьями подошли на территорию местности расположенную на спортивной площадке, где также находился Степанов С.В. В какой-то момент Степанов С.В., стал провоцировать конфликтную ситуацию, а именно бегал за его знакомым, пытался сделать «подножку», сделал замечание Степанову С.В., чтобы тот вел себя нормально и прекратил свои действия. На указанные слова Степанов С.В. отреагировал агрессивно, взял за руку и они отошли к заброшенному зданию, вблизи указанного места. Около 21:40 часов, они вернулись и продолжили конфликтовать. В это время Степанов С.В., подошел, нанес один удар кулаком правой руки в область лица слева. От удара тот упал на поверхность спортивной площадки, головой о покрытие не ударялся. Через некоторое время к ним подошла мать совместно со своим сожителем, на место приехали сотрудники скорой помощи, с которыми направились в приемное отделение больницы.

Как усматривается из показаний свидетеля, которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия по согласию сторон на основании ст. 281 УПК РФ, последний показал, что, он подошел на спортивную площадку, где находился Степанов С.В., также подошел со своими знакомыми В какой-то момент Степанов С.В. стал провоцировать конфликтную ситуацию, а именно бегал за высказывал нецензурную брань. Сделал замечание Степанову С.В. тот, отреагировал агрессивно, взял за руку они отошли к заброшенному зданию вблизи указанного места. Около 21:40 часов вернулись и продолжили конфликтовать. Степанов С.В., подошел к на расстояние вытянутой руки и нанес один удар кулаком правой руки в область челюсти слева. От данного удара потерпевший упал на поверхность спортивной площадки, головой о покрытие не ударялся. Позже ему стало известно, что у потерпевшего перелом челюсти слева. Более никто не бил, каких-либо конфликтных ситуаций у того не было. Считает, что именно от удара Степанова С.В., у потерпевшего образовался указанный перелом.

Согласно оглашенным в ходе судебного следствия показаниям эксперта данным им в ходе предварительного следствия им была проведена судебно - медицинская экспертиза. Согласно выводов указанного заключения, имел место закрытый перелом суставного отростка нижней челюсти слева без смещения (подтверждено рентгенологически и клиническими данными), поверхностная рана на слизистой нижней губы справа. Время причинения названных телесных повреждений по данным медицинских документов. Имеющиеся телесные повреждения причинили средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья свыше 21 дня, необходимых для полного сращения перелома нижней челюсти. Причинение имеющегося телесного повреждения в виде перелома нижней челюсти слева в результате падения потерпевшего из положения стоя навзничь на спину исключается. Ознакомившись с протоколом допроса несовершеннолетнего потерпевшего и иными материалами уголовного дела считает, что образование имевшихся у телесных повреждений, при обстановке и обстоятельствах указанных в протоколе допроса в качестве потерпевшего т.е., когда Степанов С.В., подошел к на расстояние вытянутой руки и нанес один удар кулаком правой руки в область лица слева, возможно.

Вина подсудимого Степанова С.В. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается также следующими доказательствами:

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский»,согласно которому в МО МВД России «Сакский» по телефону поступило сообщение о том, что Степанов С.В... причинил телесные повреждения несовершеннолетнему;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении, согласно которому просит привлечь к ответственности Степанова С.В. который причинил телесные повреждения ее сыну;

- заключением судебно-медицинской экспертизы, согласно которому у потерпевшего обнаружены телесные повреждения в виде: закрытого перелома суставного отростка нижней челюсти слева без смещения (подтверждено рентгенологически и клиническими данными), поверхностной рана на слизистой нижней губы справа, которые образовались от действия тупого предмета (предметов), возможно при нанесении удара (ударов) кулаком в лицо слева как показал потерпевший. Время причинения названных телесных повреждений по данным мед. документов. Имеющиеся телесные повреждения причинили средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья свыше 21 дня, необходимых для полного сращения перелома нижней челюсти (пункт 7.1 Приказа Минздравсоцразвития № 194н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»). Причинение имеющегося телесного повреждения в виде перелома нижней челюсти слева в результате падения потерпевшего из положения стоя навзничь на спину исключается.

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения.

Принимая во внимание вышеизложенные доказательства в их совокупности, учитывая согласованность показаний потерпевшего, с оглашенными в ходе судебного следствия, в порядке ст.281 УПК РФ, показаниями свидетелей и выводов судебно-медицинской экспертизы о количестве, механизме и локализации обнаруженных у потерпевшего телесных повреждений, суд приходит к выводу о доказанности вины Степанова С.В. в совершении вышеуказанного преступления.

К показаниям подсудимого Степанова С.В. о том, что потерпевший нанес ему удар в переносицу подбежали его друзья и оттащили и он нанес еще около 5 ударов в область затылка, суд относится критически, поскольку как показал в судебном заседании потерпевший с его стороны в отношении подсудимого противоправных действий не было, за шею подсудимого не хватал, ударов подсудимому не наносил, данные показания потерпевшего полностью согласуются с показаниями свидетелей, данными в ходе предварительного следствия, из содержания которых не усматривается нанесение каких-либо ударов подсудимому.

У суда нет оснований не доверять выводам исследованного в судебном заседании заключения судебной экспертизы, и показаниям эксперта, заключение которого обосновано, мотивированно, дано экспертом, компетентность которого и достаточность его специальных познаний не вызывает у суда каких-либо сомнений, данное заключение получено без нарушений требований уголовно-процессуального закона, эксперт был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, поэтому суд признает его достоверным и допустимым доказательством по уголовному делу.

Имеющиеся противоречия в показаниях потерпевшего, данных в ходе судебного следствия, в части количества ударов нанесенных подсудимым в область лица не могут повлиять на выводы о виновности Степанова С.В., поскольку сам подсудимый в судебном заседании не отрицал факта нанесения удара кулаком правой руки в область челюсти слева.

Существенных противоречий в показаниях свидетелей, потерпевшего, подсудимого, в содержании письменных доказательств, которые могли бы повлиять на выводы суда о виновности Степанова С.В. судом не установлено.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Степанова С.В. в совершении вышеуказанного преступления. Совокупность действий подсудимого подтверждает наличие у подсудимого умысла на причинение средней тяжести вреда здоровью.

Действия Степанова С.В. подлежат квалификации по ст. 112 ч.1 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Степанова С.В. мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание Степанова С.В., в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировым судьей признается совершение иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему – принесение извинений.

Обстоятельствами, смягчающим наказание Степанова С.В., в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировым судьей признается наличие на иждивении матери, полное признание вины и раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Степанова С.В., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, совершившего преступление небольшой тяжести, учитывая обстоятельства совершенного преступления, которое совершенно в отношении несовершеннолетнего, мировой судья считает, что исправление Степанова С.В. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 112 ч.1 УК РФ в виде ограничения свободы, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественных доказательств нет. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Степанова С.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание по ст. 112 ч.1 УК РФ в виде 1 (одного) года 3 (трех) месяцев ограничения свободы.

Установить Степанову С.В. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы территории г. Саки и Сакского района Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы (за исключение случаев, связанных с обследованием в медицинских учреждениях, нахождения на стационарном лечении в медицинских учреждениях);

- не менять места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы

- не посещать кафе, бары, рестораны (иные увеселительные заведения) в ночное время в период с 22:00 час. по 06:00 час. следующего дня.

Возложить на Степанова С.В. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, для регистрации один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлении приговора в законную силу, отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.