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Дело № 1-73-16/2024

УИД:91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 мая 2024 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре фио, с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио,потерпевшей фио, защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № 1044 от дата, ордер № 90-01-2024-телефонот дата, подсудимого Фератова Р.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Фератова фио, паспортные данные УзССР, гражданина РФ, имеющего неполное среднее образование, не работающего, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшем длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

дата, около время час. фио, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни дома № 10 по адрес в адрес, в ходе словесного конфликта с фио, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, подошел к фио, сидящей в кресле, кулаком правой руки нанес ей один удар в область лица, затем схватил ее правой рукой за волосы и повалил на пол, после чего нанес один удар правой ногой по корпусу тела слева, чем причинил потерпевшей фио телесное повреждение в виде: ушиба мягких тканей в поясничной области слева, закрытого перелома 11 ребра слева по средне-подмышечной линии без смещения фрагментов. Закрытый перелом 11 ребра слева по средне-подмышечной линии без смещения фрагментов, согласно заключению эксперта № 108 от дата, относится к телесному повреждению, причинившему средней тяжести вред здоровью, по критерию длительности расстройства здоровья, так как для полного сращения названного перелома требуется срок свыше 21 дня.

Действия Фератова Р.Э. подлежат квалификации по ст. 112 ч.1 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья

В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Фератова Р.Э. по ст. 112 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения, оплатил расходы на лечение в сумме сумма. Потерпевшая не имеет к Фератову Р.Э. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый фио в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио.

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Фератова Р.Э. уголовного дела по ст. 112 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Фератова Р.Э. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 112 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

фио не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, путем принесения извинений, и возмещения расходов на лечение потерпевшей в сумме сумма, что подтверждается пояснениями потерпевшей фио и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.112 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Фератова Р.Э. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Фератова фио в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Фератова фио по ст. 112 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Васильев В.А.