Дело № 1-73-17/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 июля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Пыханова Д.А.,

потерпевшей,

защитника - адвоката Шушкановой В.А.,

подсудимого Омельченко М.В.,

при секретаре Берновой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Омельченко М.В.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Омельченко М.В. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Омельченко М.В., находясь в помещении кухни по месту жительства в ходе словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений со своей сестрой, действуя умышленно, высказывая в адрес слова угрозы убийством: «Застрелю, убью», и подтверждения своей угрозы, взял обеими руками пневматическое ружье, которое согласно заключения эксперта, является пневматической пружинно поршневой винтовкой, калибра 4,5 мм.(.177), без номера, изготовленной промышленным способом, и огнестрельным оружием не является, направил ее в сторону головы, чем создал реальные основания у потерпевшей опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Омельченко М.В., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Омельченко М.В. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Шушканова В.А. также поддержала ходатайство подсудимого и подтвердила, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель, потерпевшая не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Омельченко М.В., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: показаниями, данными в ходе дознания в качестве подозреваемого Омельченко М.В.; протоколом допроса потерпевшей; рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский»; протоколом принятия устного заявления о преступлении; протоколом осмотра места происшествия, с таблицей-иллюстрацией; заключением баллистической судебной экспертизы; постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств.

Мировым судьей установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ч.1 ст. 119 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Омельченко М.В. по ст. 119 ч.1 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Омельченко М.В. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Омельченко М.В. предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание Омельченко М.В., предусмотренным ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Омельченко М.В., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Омельченко М.В., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, впервые совершившего преступление небольшой тяжести, мировой судья считает, что исправление Омельченко М.В. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 119 ч.1 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественное доказательство, пневматическая пружинно поршневая винтовка, калибра 4,5 мм.(.177), без номера, изготовленная промышленным способом, переданная на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции, по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Омельченко М.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 119 ч.1 УК РФ в виде 200 (двести) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения, обязательство о явке, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, пневматическую пружинно поршневую винтовку, калибра 4,5 мм.(.177), без номера, изготовленную промышленным способом, переданную на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.