Дело № 1-73-17/2022

УИД:91MS0073-01-2022-000959-75

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., защитника - адвоката Евсеенко Н.М., представившей удостоверение, ордер, подсудимого Бородина А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Бородина А.Д.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Бородин А.Д. обвиняется в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Бородин А.Д., находясь вблизи ОВМ МО МВД России «Сакский», встретился с ранее знакомым гражданином, который попросил его на безвозмездной основе фиктивно поставить его на учет по месту пребывания в Российской Федерации, впоследствии в тот же день, около часов, действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, находясь в помещении ОВМ МО МВД России «Сакский», расположенном по адресу: , собственноручно заполнил уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, где указал анкетные данные, для оформления фиктивной постановки на учет гражданина, продолжая преступные действия, в тот же день, около часов, находясь в помещении в помещении ОВМ МО МВД России «Сакский», расположенного по адресу, выступая в качестве принимающей стороны, в нарушение положений ст. ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции от 28.12.2013 года), постановления правительства № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции Постановления правительства РФ от 07.03.2014 года №172), предоставил специалисту ОВМ МО МВД России «Сакский», заполненное уведомление о прибытии иностранного гражданина с указанием места его пребывания по адресу, сроком пребывания, удостоверенное его подписью, при этом достоверно зная, что данный иностранный гражданин по указанному адресу пребывать не будет и фактически жилое помещение по указанному адресу иностранному гражданину предоставлять не собирался. Таким образом, своими умышленными действиями Бородин А.Д. осуществил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Действия Бородина А.Д. органами предварительного следствия верно квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В ходе судебного рассмотрения данного уголовного дела защитник, заявила ходатайство об освобождении подсудимого Бородина А.Д., от уголовной ответственности на основании п. 2 примечания ст. 322.3 УК РФ, поскольку Бородин А.Д. активно способствовал расследованию и раскрытию этого преступления, а кроме того, она ранее не судим, по месту жительства и регистрации характеризуется положительно, раскаялся в содеянном.

Выслушав подсудимого Бородина А.Д., который поддержал заявленное защитником ходатайство, пояснив, что виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, признает полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что ему понятно, что освобождение от уголовной ответственности по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство защитника, выслушав прокурора, не возражавшего против освобождения Бородина А.Д. от уголовной ответственности на основании п. 2 примечания ст. 322.3 УК РФ, поскольку в ходе предварительного расследования и в суде установлено способствование подсудимого раскрытию этого преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу о том, что ходатайство защитника подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, инкриминируемое Бородину А.Д., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Бородин А.Д. способствовал раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, добровольно рассказал об обстоятельствах совершения преступления, предоставив информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления, дал подробные признательные показания в качестве подозреваемого об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранного гражданина, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказал содействие в раскрытии этого преступления.

Кроме того, Бородин А.Д. по окончании дознания, ознакомившись с материалами уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Согласно разъяснений, содержащихся в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному уголовному делу Бородиным А.Д. выполнены все необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного им преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями ст. 73 УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Бородина А.Д. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Бородин А.Д. может быть освобожден от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены. Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство, уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, хранящееся в материалах уголовного дела, по вступлении постановления в законную силу, подлежит оставлению на хранении в материалах уголовного дела.

Руководствуясь п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Бородина А.Д. от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании п. 2 примечания к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи со способствованием раскрытию преступления.

Прекратить уголовное дело по обвинению Бородина А.Д. в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании п. 2 примечания к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи со способствованием раскрытию преступления.

Меру пресечения Бородину А.Д., подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, хранящееся в материалах уголовного дела, по вступлении постановления в законную силу, хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.