Дело № 1-73-17/2023

УИД: 91MS0073-телефон-телефон-43

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 августа 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Цишковской О.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, защитника - адвоката фио, удостоверение от дата, ордер от дата, подсудимого Дрюка Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Дрюка Н.Н., паспортные данные, гражданина Украины, имеющего средне-специальное образование, холостого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, проживающего без регистрации по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Дрюк Н.Н. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Дрюк Н.Н., дата, около время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни по адресу: адрес, на почве личных неприязненных отношений, в ходе обоюдного словесного конфликта с фио, длящегося не более 5 минут, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, находясь в положении стоя, на расстоянии вытянутой руки от фио, удерживая в правой руке хозяйственный нож, который согласно заключению эксперта от дата, является хозяйственным хлеборезным (овощным) ножом, изготовленным промышленным способом, соответствует требованиям ГОСТ Р телефон «Ножи хозяйственные и специальные», и к категории холодного оружия не относится, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, нанес фио, один удар в область правого бедра, а именно в область средней трети, тем самым причинив фио, телесные повреждения в виде: колото-резаной раны передне­наружной поверхности правого бедра в средней трети с частичным повреждением четырехглавой мышцы; раны на внутренней поверхности правого бедра в нижней трети, которые согласно заключению эксперта от дата, относятся к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно.

Подсудимый Дрюк Н.Н. вину в совершении инкриминированного ему преступления признал полностью, руководствуясь ст. 51 Конституции Российской Федерации отказался от дачи показаний. Показания ранее данные на предварительном следствии и оглашенные в порядке ст. 276 УПК РФ подтверждает в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаивается.

Вина подсудимого Дрюка Н.Н. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 276 УПК РФ показаниям подсудимого Дрюка Н.Н., данных им в ходе предварительного следствия, которые он полностью подтвердил в судебном заседании, последний показал, что дата на протяжении всего дня они совместно с его сожительницей фио, и фио, находились в помещении кухни дома по адрес, адрес, где употребляли спиртные напитки, при этом сожитель фио, фио, спиртные напитки с ними не употреблял и находился в помещении спальной комнаты. Около время, он (подсудимый) встал из-за стола, при этом взял правой рукой лежащий на поверхности стола кухонный нож с черной рукояткой и уско­ренным шагом подошел к фио у них продолжился словесный конфликт, в ходе которого около время он, находясь на расстоянии вытянутой руки справа от фио, удерживая в правой руке кухонный нож нанес последнему один удар в область его правого бедра. Также хочет отметить, что после нанесенного удара ножом в область правого бедра фио, испугавшись, он сразу же вытащил нож и положил его на поверхность стола расположенного в помещении кухни, а фио, направился в помещение своей спальной комнаты, где тот самостоятельно перевязал себе ногу, так как с раны обильно шла кровь. госпитализировали в Сакскую рационную больницу, по вышеуказанному адресу приехали сотрудники патрульно-постовой службы, которые попросили его представиться и пояснить о факте произошедшего.

Как усматривается из показаний потерпевшего фио, которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия по согласию сторон на основании ст. 281 УПК РФ, последний показал, что проживает по адресу: адрес совместно с сожительницей фио.дата к ним погостить приехали их знакомые Дрюк Н.Н. и фио. Он в течение дня находился по месту его жительства, где занимался домашними делами. В это время его сожительница фио вместе с Дрюком Н.Н. и фио на кухне распивали спиртные напитки. Около время он вышел из спальни и направился в сторону выхода из дома. Около время час он вернулся в дом, зашел на кухню, где у него на фоне семейно-бытовых вопросов возник конфликт с его сожительницей фио, затем в конфликт вмешался Дрюк Н.Н., между ними начался словесный конфликт, в ходе которого Дрюк Н. Н. встал из-за стола, при этом взял правой рукой лежащий на поверхности стола кухонный нож с черной рукояткой и ускоренным шагом подошел к нему. Далее около время час. Дрюк Н., находясь от него справа на расстоянии вытянутой руки, нанес ему один удар в область его правого бедра. От удара он испытал острую физическую боль, сразу закричал от боли. В это время Дрюк Николай, испугавшись, вытащил нож из его правого бедра, сразу потекла кровь, он побежал к себе в комнату, где взял шнурок от обуви, перевязал правое бедро, чтобы остановить кровь, в это время его сожительница фио вызвала скорую помощь, по приезду которой его госпитализировали в Сакскую районную больницу, где он находился на лечении до дата.

Вина подсудимого Дрюка Н.Н. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается также следующими доказательствами:

- рапортом оперативного дежурного МО МВД России «Сакский» от дата,согласно которому дата, в время часов, в МО МВД России «Сакский» поступило сообщение по телефону от гр. фио, проживающего в адрес, о том, что по месту жительства малознакомый парень по имени фио в ходе словесного конфликта ударил заявителя в правое бедро предметом, похожим на нож;

**-** заявлением фио о преступлении от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, с таблицей иллюстраций к нему,согласно которому, было осмотрено помещение дома по адрес, адрес;

- заключением эксперта от дата,согласно которому, у фио, обнаружены: колото-резаная рана передненаружной поверхности правого бедра в средней трети с частичным повреждением четырехглавой мышцы; рана на внутренней поверхности правого бедра в нижней трети. Имеющиеся телесные повреждения образовались в результате действия острого предмета (ов), либо ударе о токовые, возможно образование от клинка ножа. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку дата. Указанные телесные повреждения относится к легкому вреду здоровья по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно;

- протоколом осмотра предметов от дата, с таблицей иллюстраций к нему,в ходе проведения которого, была осмотрена картонная коробка коричневого цвета, внутри которой находится хозяйственный нож, изъятый дата, при проведении осмотра домовладения, расположенного по адресу: адрес;

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата- ножа, состоящий из клинка и рукояти. Клинок ножа прямой, однолезвийный с двусторонней заточкой, изготовлен из металла серого цвета, притягивавшийся магнитом. Максимальная длинна клинка – 140 мм, наибольшая ширина клинка - 27 мм, наибольшая толщина со стороны обуха - 1,4 мм. Обух клинка изогнутый. Изгиб обуха составляет 4,7 мм. Изгиб обуха вверх и изгиб лезвия вверх. Клинок ножа деформирован-изогнут в лево на расстоянии 7 мм от острия. Линия заточки лезвия выражена не четко. Средняя ширина линии заточки лезвия - 1,2мм, наибольшая толщина клинка у линии заточки - 0,4 мм. На левой поверхности клинка обнаружено рельефное маркировочное обозначение в виде трех цифр «6» вписанных в окружность и надпись «SANLIU».

- заключением эксперта от дата, согласно которому, нож изъятый при осмотре места происшествия по факту причинения телесных повреждений, является хозяйственным хлеборезным (овощным) но­жом изготовленным промышленным способом и к категории холодного оружия не отно­сится. Нож соответствует требованиям ГОСТ Р телефон "Ножи «хозяйственные и специаль­ные. Общие технические условия»;

- протоколом осмотра предметов от дата, с таблицей иллюстраций к нему, в ходе проведения которого, была осмотрена картонная коробка белого цвета, внутри которой находится пододеяльник из полусинтетической ткани, изъятый дата, при проведении осмотра домовладения, расположенного по адресу: адрес;

**-** постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата.

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения, поэтому суд признает данные доказательства достоверными и допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Учитывая согласованность показаний Дрюка Н.Н. оглашенных и исследованных в ходе судебного следствия, в порядке ст. 276 ч.1 п.3 УПК РФ с показаниями: потерпевшего, оглашенных и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 УПК РФ в части механизма нанесения удара ножом и локализации телесных повреждений и выводов судебно-медицинской экспертизы о количестве и локализации обнаруженных у потерпевшего телесных повреждений, суд приходит к выводу о доказанности вины Дрюка Н.Н. в совершении вышеуказанного преступления. Совокупность действий подсудимого подтверждает наличие у подсудимого умысла на причинение легкого вреда здоровью.

Существенных противоречий в показаниях потерпевшего и подсудимого, оглашенных в ходе судебного следствия в порядке ст. ст. 276 ч.1 п.3. ст. 281 ч.1 УПК РФ, в содержании письменных доказательств, которые могли бы повлиять на выводы суда о виновности Дрюка Н.Н. судом не установлено.

Таким образом, оценивая вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Дрюка Н.Н. в совершении вышеуказанного преступления.

Действия Дрюка Н.Н. суд квалифицирует по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Квалификацию действий подсудимого Дрюка Н.Н. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ суд полагает правильной, поскольку Дрюк Н.Н. умышленно причинил легкий вред здоровью потерпевшего фио, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, применив при этом предмет (нож), используемый в качестве оружия.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется, а также не установлено оснований для освобождения Дрюка Н.Н. от уголовной ответственности.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание, Дрюка Н.Н. не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Дрюка Н.Н., предусмотренными ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает наличие малолетнего ребенка у виновного, совершение иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Дрюка Н.Н., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины, осознание противоправности своего поведения и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Дрюка Н.Н., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, обстоятельства совершения преступления, а также наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья считает, что исправление Дрюка Н.Н. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 115 ч.2 УК РФ в виде исправительных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Вместе с тем, в связи с наличием ряда смягчающих наказание Дрюка Н.Н. обстоятельств, а именно: наличие малолетнего ребенка у виновного, совершение иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, полное признание вины, осознание противоправности своего поведения и раскаяние в содеянном, суд считает возможным, назначить Дрюку Н.Н. наказание с применением положений ст. 73 УК РФ, что при установленных судом обстоятельствах, будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст. 64 УК Российской Федерации.

Вещественное доказательство, хозяйственный нож, упакованный в первоначальную упаковку – картонную коробку, находящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Вещественное доказательство, картонная коробка белого цвета, вместе с средствами первичного опечатывания (упаковывания), в первоначальной упаковке, в кото­рой находятся пододеяльник из полусинтетической ткани белого цвета с цветочным рисунком желто-оранжевого цвета, оклеенная прозрачной липкой лентой типа «скотч» и опечатанная фрагментами бумаги с оттисками круглой печати ЭКЦ МВД по адрес с рукописным пояснительным текстом, и подписями экс­перта, находящуюся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Дрюка Н.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и назначить ему наказание по ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ в виде 8 месяцев исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Дрюку Н.Н. наказание считать условным с испытательным сроком 7 (семь) месяцев.

Возложить на Дрюка Н.Н. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного, трудоустроиться в течение трех месяцев с момента постановки на учет, не посещать общественные места, связанные с распитием спиртных напитков.

Разъяснить осужденному положения ст. 74 УК РФ о порядке и основаниях отмены условного осуждения.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу, в испытательный срок зачесть время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру процессуального принуждения, обязательство о явке, по вступлению приговора в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство, хозяйственный нож, упакованный в первоначальную упаковку – картонную коробку, находящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по квитанции № от дата, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Вещественное доказательство, картонная коробка белого цвета, вместе с средствами первичного опечатывания (упаковывания), в первоначальной упаковке, в кото­рой находятся пододеяльник из полусинтетической ткани белого цвета с цветочным рисунком желто-оранжевого цвета, оклеенная прозрачной липкой лентой типа «скотч» и опечатанная фрагментами бумаги с оттисками круглой печати ЭКЦ МВД по адрес с рукописным пояснительным текстом, и подписями экс­перта, находящуюся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по квитанции от дата, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.