Дело № 1-73-17/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 августа 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Камченко В.С., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., , защитника - адвоката Шведчикова В.А., подсудимого Каминского В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Каминского В.В., паспортные данные, гражданина, имеющего средне-специальное образование, холостого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ст. 167 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Каминский В.В. совершил умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

Каминский В.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу: адрес, действуя умышленно, в ходе словестного конфликта при совместном распитии спиртных напитков с потерпевшей Зимовновой Я.В., взял в руку мобильный телефон марки Apple модели iPhone 11 в корпусе фиолетового цвета, принадлежащий Зимовновой Я.В., после чего продолжая удерживать данный телефон в руке, вышел с ним на балкон комнаты, где умышлено применив физическую силу, стал бить по металлической решетке балкона корпусом и экраном данного мобильного телефона, в результате чего мобильный телефон марки Apple модели iPhone 11 в корпусе фиолетового цвета получил повреждения и пришел в неработоспособное состояние. Согласно заключению эксперта, стоимость мобильного телефона марки «Apple», модели iPhone 11 в корпусе фиолетового цвета, с учетом фактического состоянии без учета механических повреждений, в ценах, действовавших, составляла 33348 рублей 11 копеек. В результате умышленных действий, Каминский В.В. умышлено повредил чужое имущество мобильный телефон марки Apple модели iPhone 11 в корпусе фиолетового цвета, принадлежащий Зимовновой Я.В., чем причинил потерпевшей Зимовновой Я.В. значительный материальный ущерб на сумму 33348 рублей 11 копеек.

Подсудимый Каминский В.В. вину в совершении инкриминированного ему преступления признал полностью и показал, что действительно, в дневное время, вместе с потерпевшей Зимовновой Я.В. находились по адресу: адрес, где в ходе конфликта он взял в руку мобильный телефон марки Apple модели iPhone 11 в корпусе фиолетового цвета, принадлежащий Зимовновой Я.В., вышел с ним на балкон комнаты, и стал бить им по металлической решетке балкона корпусом и экраном, в результате чего мобильный телефон получил повреждение, с суммой ущерба 33348 рублей 11 копеек, согласен, причиненный ущерб им возмещен, Вину признает в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаивается.

Вина подсудимого Каминского В.В. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия в порядке ст. 281 ч. 1 УПК РФ показаниям потерпевшей Зимовновой Я.В., данных ею в ходе предварительного следствия, последняя показала, что, примерно в время она совместно с Каминский В.В. на такси выехали из адрес в адрес, где В. арендовал номер в гостевом доме, который расположен по адресу: адрес. В. стал предъявлять претензии по факту того, что в момент их них отношений, она также встречалась с другими парнями, на этом фоне у них стал происходить словесный конфликт, она стала быстро собирать вещи в сумку, а ее мобильный телефон, Айфон 11, в корпусе фиолетового цвета лежал на столике в номере. Обратила внимание, что ее телефон пропал, далее она, не выходя на балкон, услышала, как что-то бьется, то есть звон ударов примерно 2-3 удара, после чего В. вернулся в номер, при этом он удерживал свои руки за спиной. Далее она подошла к В. и из-за спины выхватила из его рук телефон, взяв который увидела, что его дисплей и корпус разбит, однако дисплей находился в выключенном состоянии. Но на нажатия не реагировал. По факту поврежденного ее телефона Айфона 11 в корпусе фиолетового цвета она написала заявление в полицию адрес. На момент подачи заявления она оценила его в 30 000 рублей, причиненный ей ущерб является для нее значительным, так как заработная плата у нее составляет 22 000 рублей. Она была ознакомлена с заключением товароведческой судебной экспертизы в результате которой ее телефон был с учетом механических повреждений был оценен в 33348 рублей 11 копеек. С данным ущербом она полностью согласна. Причиненный имущественный ущерб в размере 33348 рублей 11 копеек, ей возмещен. Претензий материального характера она к Каминскому В.В. не имеет. (л.д.78-80)

Вина подсудимого Каминского В.В. кроме признательных показаний самого подсудимого, в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается также следующими доказательствами:

- заявлением Зимовновой Я.В. о преступлении, в котором она просит принять меры к Каминскому В.В., который разбил принадлежащий ей мобильный телефон марки Appie модели «iPhone 11» ( л.д.16);

- протоколом осмотра места происшествия, с фототаблицей к нему, согласно которому осмотрен мобильный телефон марки Apple iPhone 11 в корпусе фиолетового цвета, на момент осмотра данного мобильного телефона дисплей был разбит, а также разбит корпус мобильного телефона. На момент осмотра данный мобильный телефон не включается (л.д. 23-26);

- заключением эксперта, согласно которому рыночная стоимость представленного на исследование телефонного аппарата для сотовых сетей связи марки Apple модели iPhone 11 в корпусе фиолетового цвета, с учетом фактического состояния без учета механических повреждений, в ценах, действовавших на дата, составляла 33348,11 руб. (тридцать три тысячи триста сорок восемь рублей 11 копеек). (л.д. 63-71);

**-** протоколом осмотра предметов, с фототаблицей к нему, согласнокоторому осмотрен мобильный телефон марки Appie модели «iPhone 11» в корпусе фиолетового цвета. В ходе осмотра установлено, что телефон имеет следующие дефекты и повреждения: повсеместные трещины н передней и задней панели, нарушение целостности материала в виде хаотичных линий с утратой части материала. Деформация корпуса, имеется искривление. Сколы отделочного покрытия на рамке, имеется частичная утрата материала. Проверить работоспособность и работу отдельных функций мобильного телефона не представляется возможным (л.д. 81-83)

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, - телефона марки Apple модели iPhone 11 в корпусе фиолетового цвета (л.д.84);

- протоколом дополнительного осмотра места происшествия, с фототаблицей к нему**,** согласно которому осмотрена территория, расположенная по адресу: адрес. На осматриваемой территории находится двухэтажный каменный дом, с пристройкой с одной стороны частью в виде башни и шестигранной крышей, покрытой металлочерепицей. (л.д. 95-98).

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения, поэтому суд признает данные доказательства достоверными и допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Учитывая согласованность показаний Каминского В.В. данных им в ходе судебного следствия, с показаниями потерпевшей, оглашенными и исследованными в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 УПК РФ, которые согласуются в свою очередь с письменными доказательствами, имеющимися в деле и исследованными в ходе судебного следствия, суд приходит к выводу о доказанности вины Каминского В.В. в совершении вышеуказанного преступления. Совокупность действий подсудимого подтверждает наличие у подсудимого умысла на повреждение имущества, принадлежащего потерпевшей Зимовновой Я.В..

Существенных противоречий в показаниях подсудимого, потерпевшей, оглашенных в ходе судебного следствия в порядке ст. 281 ч.1 УПК РФ, в содержании письменных доказательств, которые могли бы повлиять на выводы суда о виновности Каминского В.В. судом не установлено.

Таким образом, оценивая вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Каминского В.В. в совершении вышеуказанного преступления.

Действия Каминского В.В. суд квалифицирует по ст. 167 ч.1 УК РФ как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Квалификацию действий подсудимого по ч. 1 ст. 167 УК РФ суд полагает правильной, поскольку Каминский В.В., находясь по адресу: адрес, действуя умышленно, активными действиями, а именно, применив физическую силу, стал бить по металлической решетке балкона корпусом и экраном мобильный телефон, принадлежащий потерпевшей Зимовновой Я.В., в результате чего повредил чужое имущество, чем причинил потерпевшей Зимовновой Я.В. ущерб на сумму 33348 рублей 11 копеек, который является для нее значительным.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Каминского В.В. мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Каминского В.В., в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировой судья признает: наличие малолетнего ребенка у виновного; добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состоящее в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами дознания, выражающееся в представлении указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию (таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Каминский В.В. не только признал свою вину в совершении преступления, но еще до предъявления ему обвинения активно сотрудничал с органами дознания, представляя им информацию, имеющую значение для расследования преступления, в результате чего уголовное дело было расследовано в кратчайшие сроки.

Обстоятельствами, смягчающим наказание Каминского В.В., в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировым судьей признается, чистосердечное раскаяние в содеянном, полное признание вины.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Каминского В.В., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы характеризуется положительно (л.д. 138, 141).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, впервые совершившего преступление небольшой тяжести, учитывая обстоятельства совершенного преступления, мировой судья считает, что исправление Каминского В.В. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание в виде штрафа, поскольку как установлено судом Каминский В.В. официально трудоустроен, размер заработной платы составляет около 50 000 рублей, т.е. имеет постоянный источник дохода, однако значительно ниже максимального размера, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественное доказательство, мобильный телефон марки Apple модели iPhone 11 в корпусе фиолетового цвета, находящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по квитанции, по вступлении приговора в законную силу подлежит возвращению законному владельцу.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Каминского В.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 167 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание по ст.167 ч.1 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей в доход государства.

Меру процессуального принуждения Каминскому В.В., в виде обязательства о явке, по вступлению приговора в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство, мобильный телефон марки Apple модели iPhone 11 в корпусе фиолетового цвета, находящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по квитанции, по вступлении приговора в законную силу, возвратить законному владельцу – Зимовновой Я.В..

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.