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 Дело № 1-73-20/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 11 сентября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Гулеватой В.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым фио, потерпевшего фио, защитника - адвоката фио, ордер №100 от дата, подсудимого Михеенко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Михеенко Валентина Валентиновича, паспортные данные, ...: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

Михеенко В.В. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенном с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

 Михеенко В.В., дата, около время час., находясь во дворе дома 6 по адрес в адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел на причинение вреда здоровью фио, в ходе словесного конфликта с последним, с целью усиления удара, взял деревянный табурет, и применив его качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес один удар табуретом в область переносицы фио, причинив последнему телесное повреждение в виде: закрытого перелома костей носа со смещением отломков (подтверждено рентгенологически), который согласно заключения эксперта № 279 от дата, относится к легкому вреду здоровья по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н т 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

 Действия Михеенко В.В. подлежат квалификации по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

 В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Михеенко В.В. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ему свои извинения. Потерпевший не имеет к Михеенко В.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

 Подсудимый Михеенко В.В. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио.

 Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Михеенко В.В. уголовного дела по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Михеенко В.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, предусмотренное ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

 Михеенко В.В. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями потерпевшего фио и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 115 ч.2 п.«в» УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

 Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Михеенко В.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

 Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Михеенко Валентина Валентиновича в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование Михеенко Валентина Валентиновича по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного вреда.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, Михеенко В.В., по вступлению постановления в законную силу, отменить.

 Вещественные доказательства, деревянный табурет, упакованный в полимерный пакет синего цвета, футболку марки «WildBerriеs», упакованную в пакет розово-голубого цвета, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 51 от дата, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

 Мировой судья Васильев В.А.