Дело № 1-73-20/2021

УИД: 91MS0073-01-2021-000634-64

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июня 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мараджапова З.Б., потерпевшей, защитника - адвоката Гайзетдинова А.А.**,** ордер, удостоверение подсудимого Шардина А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Шардина А.Г.

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шардин А.Г. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Шардин А.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего жительства, в помещении летней кухни, расположенной на территории домовладения на почве ревности, имея умысел на запугивание своей супруги, действуя умышленно, взяв в правую руку кухонный нож светло-серого цвета, с поверхности стола, который согласно заключения эксперта, является хозяйственным ножом, изготовлен промышленным способом, соответствует требованиям ГОСТ Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия» и к категории холодного оружия не относится, после чего направился в помещении кухни, расположенной в квартире, где удерживая в правой руке кухонный нож, подошел к своей супруге, которая находилась в помещении кухни, сидя лицом к нему, высказывая в ее адрес слова угрозы убийством: «Я тебя убью!» стал беспорядочно размахивать ножом в ее сторону, после чего нанес один удар ножом в область правой руки потерпевшей, причинив телесное повреждение в виде: раны на задней поверхности левого предплечья в верхней трети, которая согласно заключения эксперта, не причинила вреда здоровью, создав тем самым реальную возможность приведения угрозы в исполнение, которую восприняла как угрозу своей жизни и здоровью реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы Шардин А.Г. был эмоционально возбужден и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Подсудимый Шардин А.Г., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Шардин А.Г. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Гайзетдинов А.А. также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель, потерпевшая не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Шардину А.Г., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Шардина А.Г. по ст. 119 ч.1 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Шардиным А.Г. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Шардина А.Г. предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

На основании части 1.1 статьи 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации к отягчающему наказание обстоятельству мировой судья относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что участниками судебного разбирательства не оспаривалось. При этом, приняты во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения и личность виновного, а также то, что данное состояние по мнению суда повлияло на поведение Шардина А.Г. при совершении преступления, кроме того, данное обстоятельство в ходе рассмотрения дела подтвердил сам подсудимый.

Обстоятельств, смягчающих наказание Шардина А.Г., в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Шардина А.Г. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировым судьей признаются полное признание вины и раскаяние в содеянном, возраст подсудимого, а также то обстоятельство, что после совершения преступления добровольно прошел лечение в ГБУЗ РК «Крымский научно практический центр наркологии» от алкогольной зависимости.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Шардина А.Г., который по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врача-психиатра не состоит, состоит на диспансерном учете у врача-нарколога с диагнозом: «Синдром зависимости от алкоголя».

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, ранее судимого за совершение аналогичного преступления, учитывая обятоятельства совершения преступления, мировой судья считает, что исправление Шардина А.Г. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 119 ч.1 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Как усматривается из материалов уголовного дела приговором мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Шардин А.Г. осужден по ст. 119 ч.1 УК РФ с назначением наказания в виде 250 часов обязательных работ. По состоянию неотбытая часть наказания составляет 86 часов обязательных работ, в связи с тем, что Шардин А.Г. будучи осужденным за совершение аналогичного умышленного преступления, после истечения незначительного периода времени после постановления в отношении него предыдущего приговора, а кроме того, принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, суд приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания согласно ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров.

Вещественное доказательство, хозяйственный нож светло-серого цвета, изготовленный промышленным способом, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции, по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Шардина А.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 119 ч.1 УК РФ в виде 320 (триста двадцать) часов обязательных работ.

На основании ст. 70 ч.1 УК РФ, по совокупности приговоров, частично присоединив к назначенному наказанию неотбытую часть наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, назначить окончательно Шардину А.Г. наказание в виде 380 (триста восемьдесят) часов обязательных работ.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, хозяйственный нож светло-серого цвета, изготовленный промышленным способом, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.