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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 июля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мараджапова З.Б., защитника - адвоката Куликовой В.В., представившей удостоверение, ордер, подсудимого Бугера Е.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Бугера Е.М.

в совершении преступления, предусмотренного ст.119 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Бугера Е.М. совершил: угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Бугера Е.М., находясь в помещении кухни дома, действуя умышленно, на почве возникших неприязненных отношений с держа в правой руке металлическую арматуру, длинной около 1 метра, подошел к которая находилась в положении стоя, стал сокращать дистанцию, при этом размахивал перед её лицом арматурой, которая стала отдаляться от него (отходить в сторону) и оперлась о стену, зашла между кухонной мебелью и холодильником, т.е. в замкнутое пространство тем самым ограничив ей возможность в передвижении, с целью угрозы убийством, высказывая в её адрес слова угрозы убийством «Я убью тебя!» и с целью подтверждения своих намерений, удерживая в правой руке металлическую арматуру, в непосредственной близости размахивал перед её лицом и высказывал слова угрозы убийством: «Я тебя убью!», восприняла угрозу своей жизни реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что Бугера Е.М. физически сильнее ее, ограничивал ее в передвижении, высказывая угрозы убийством, был эмоционально возбужден, агрессивно настроен, удерживая в руке металлическую арматуру и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Подсудимый Бугера Е.М. вину в совершении инкриминированного ему преступления признал полностью и показал, что, в вечернее время, он приехал с работы, зашел к, на кухню. У нее много кошек, он наступил одной из них на хвост, произошла словестная перепалка, возле входа на кухню стояла арматура, взял ее в правую руку, длинной около 1 метра, подошел к, стал размахивал перед её лицом арматурой, и высказывал в её адрес слова угрозы убийством «Я тебя убью!», стоял на расстоянии около 2-х метров. Она конечно перепугалась. Арматуру забрал у него ее муж. В содеянном раскаивается.

Вина подсудимого Бугера Е.М. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 п.1 УПК РФ показаниям потерпевшей данных ею в ходе предварительного следствия, последняя пояснила, что, находилась по месту жительства, на кухне, супруг в это время находился на улице занимался делами по хозяйству. Около 19:00 часов пришел брат Бугера Е.М., который находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Зайдя в помещении кухни, Бугера Е.М. не закрыл за собой входную дверь, поэтому поводу сделала ему замечание. На что брат ответил, что данное домовладение принадлежит и ему и что он будет делать здесь все что захочет. Между ними произошел словесный конфликт, который длился около 3-х минут, затем он вышел в коридор, а в свою очередь осталась на месте, взял с полки металлическую арматуру, длинной около 1 метра, примерно в 19:04 часов зашел обратно в помещение кухни, быстрым шагом направился в ее сторону, держа в правой руке арматуру и стал размахивать ей перед её лицом, при этом выражался грубой нецензурной бранью. В этот момент испугалась и стала отходить в сторону, тем самым отдалятся от Бугера Е.М., двигалась лицом к нему, задним шагом. И зашла в замкнутое пространство, размером примерно 80 см, а именно между кухонной мебелью и холодильником, тем самым потеряв возможность свободно уйти (отбежать) от Бугера Е.М., была ограничена в движении. Бугера Е.М. стал приближаться, приблизившись на расстоянии примерно 1-го метра продолжил размахивать перед её лицом арматурой, сокращал дистанцию, находясь в непосредственной близости высказывал в адрес слова угрозы убийством, а именно: «Я убью тебя!», это продолжалось на протяжении 3-х минут и всё это время находилась в замкнутом пространстве. Она стала кричать, и звать на помощь своего супруга, она очень испугалась, её охватила паника, страх, данные слова она восприняла всерьез, как угрозу убийством и понимала, что Бугера Е.М., сможет привести указанные слова в действительность, так как знает его на протяжении длительного периода времени, а также он был агрессивно настроен, физически сильнее и в руках у него была арматура, которой можно было убить. Спустя около 3-х минут, на крики о помощи в помещении кухни забежал супруг, который сразу же подбежал к Бугера Е.М., схватил его за руки, оттащил его в сторону, стал успокаивать, отобрал металлическую арматуру, затем вывел на улицу. После чего, о случившемся сообщила в полицию.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 п.1 УПК РФ показаниям свидетеля, данных им в ходе предварительного следствия, последний пояснил, что он находился по месту жительства. Около 19:00 часов находился в сарае, расположенном на территории домовладения, занимался своими делами и примерно в 19:07 часов услышал, что из дома доносятся крики о помощи, от супруги. Сразу же забежал в помещении кухни и увидел, что его супруга находится в замкнутом пространстве, а именно между кухонной мебелью и холодильником, была ограничена в движении, Бугера Е.М. находился лицом к лицу с на расстоянии примерно 1-го метра, размахивал перед её лицом металлической арматурой и при этом выкрикивал: « Я убью тебя!». была сильно напугана, звала на помощь. Он сразу же подбежал к Бугера Е.М., схватил его за руки, стал успокаивать его, отобрал металлическую арматуру, затем вывел его на улицу и сказал, что о случившемся сообщит в полицию, после чего Бугера Е.М. ушел в неизвестном направлении.

Вина подсудимого Бугера Е.М. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается также следующими доказательствами:

- заявлением о преступлении,согласно которому просит привлечь к ответственности Бугера Е.М., который, находясь в помещении кухни. угрожал убийством;

- протоколом осмотра места происшествия, с таблицей иллюстраций к нему**,** согласно которому, было осмотрено домовладение, где Бугера Е.М., применяя фрагмент металлической арматуры, угрожал убийством. В ходе осмотра места происшествия обнаружен и изъят фрагмент металлической арматуры, длинной около 1 метра;

- рапортом полицейского ОВ ППСП МО МВД России «Сакский», которым зафиксирован факт угрозы убийством в отношении со стороны Бугера Е.М.;

**-** протоколом осмотра предмета, с таблица иллюстраций к нему,в ходе проведения которого в помещении служебного кабинета № 47 МО МВД России «Сакский» был осмотрен изъятый в ходе осмотра места происшествия - фрагмент металлической арматуры, длинной 73 см, диаметром 10 мм;

**-** постановлением о признании и приобщении к делу вещественного доказательства – стальнойметаллической арматуры, длинной 73 см, диаметром 10 мм;

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения, поэтому суд признает данные доказательства достоверными и допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Учитывая согласованность показаний потерпевшей, свидетеля оглашенных в порядке ст. 281 ч.1 УПК РФ с показаниями подсудимого и иными письменными доказательствами, исследованными в ходе судебного следствия, суд приходит к выводу о доказанности вины Бугера Е.М. в совершении вышеуказанного преступления. Совокупность действий подсудимого подтверждает наличие у подсудимого умысла на угрозу убийством потерпевшей .

Существенных противоречий в показаниях потерпевшей и подсудимого, в содержании письменных доказательств, которые могли бы повлиять на выводы суда о виновности Бугера Е.М. судом не установлено.

Таким образом, оценивая вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Бугера Е.М. в совершении вышеуказанного преступления.

Действия Бугера Е.М. суд квалифицирует по ст. 119 ч.1 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Бугера Е.М. мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание Бугера Е.М., в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировым судьей признается активное способствование раскрытию и расследованию преступления, совершение иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшей – принесение извинений.

Обстоятельствами, смягчающим наказание Бугера Е.М., в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировым судьей признается признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетних внуков, наличие тяжелого заболевания – глаукомы левого глаза.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Бугера Е.М., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, официально не трудоустроен, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, совершившего преступление небольшой тяжести, ранее судимого за совершение корыстного преступления против собственности, учитывая обстоятельства совершенного преступления, мировой судья считает, что исправление Бугера Е.М. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 119 ч.1 УК РФ в виде ограничения свободы, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Как усматривается из копии приговора Бугера Е.М. осужден приговором мирового судьи судебного участка Одинцовского судебного района Московской области по ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 8000 рублей, по состоянию на штраф не оплачен, в связи с чем, суд считает необходимым назначить окончательное наказание по правилам ст. 70 УК РФ, при таких обстоятельствах подлежит присоединению к наказанию по настоящему приговору не отбытое наказание в виде штрафа по вышеуказанному приговору.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественное доказательство, стальнаяметаллическая арматура, длинной 73 см, диаметром 10 мм, упакованная в полимерный пакет черного цвета, горловина которого прошита нитью белого цвета, оклеен отрезком белой бумаги с подписью и оттиском печати «Для пакетов», находящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по квитанции, по вступлении приговора в законную силу подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Бугера Е.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание по ст.119 ч.1 УК РФ в виде 10 (десяти) месяцев ограничения свободы.

В соответствии со ст. 70 ч.1 УК РФ к наказанию, назначенному по настоящему приговору, присоединить полностью неотбытую часть наказания по приговору мирового судьи судебного участка № Одинцовского судебного района Московской области и окончательно назначить Бугера Е.М. наказание в виде 10 месяцев ограничения свободы, со штрафом в доход государства 8 000 (восемь тысяч) рублей.

В соответствии ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Сакский») ОКПО 08678428, ОГРН 1149102010310, ИНН/КПП 9107000095/910107001, ЕКС 40102810645370000035 в УФК по Республике Крым, БИК 013510002 отделение Республика Крым Банка России // УФК по Республике Крым г. Симферополь, ОКТМО 35721000, р/с 03100643000000017500, КБК 18811603116010000140.

Установить Бугера Е.М. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы территории г. Саки и Сакского района Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- не менять места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Бугера Е.М. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, для регистрации один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлении приговора в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство, стальнуюметаллическую арматуру, длинной 73 см, диаметром 10 мм, упакованную в полимерный пакет черного цвета, горловина которого прошита нитью белого цвета, оклеен отрезком белой бумаги с подписью и оттиском печати «Для пакетов», находящуюся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по квитанции, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.