Дело № 1-73-22/2023

УИД:91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 сентября 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Цишковской О.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, потерпевшего фио, защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № от дата, ордер №**,** подсудимого Бондарчука А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Бондарчука А.В., паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не работающего, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Бондарчук А.В. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Бондарчук А.В., дата, около время, будучи в состоянии алкогольного опьянении, находясь на территории двора, по адресу: адрес, в ходе словестного конфликта с фио, возникшего на почве личных неприязненных отношений, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, находясь в положении сидя, на корточках, в непосредственной близости от фио, который находился в положении лежа, удерживая в левой руке хозяйственный нож, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес один удар в лобную область справа, причинив потерпевшему фио телесное повреждения в виде раны в лобной области справа, согласно заключения эксперта № от дата относится к телесному повреждению, причинившему легкий вред здоровью, по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно. После чего Бондарчук А.В., действуя умышленно, удерживая в левой руке нож, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес потерпевшему фио один удар в скуловую область справа, два удара в теменную область, затем два удара в затылочную область слева, тем самым причинив фио телесные повреждения в виде: раны в скуловой области справа, в теменной области две раны, две раны в затылочной области слева, которые согласно заключения эксперта № от дата, не причинили вреда здоровью.

Действия Бондарчука А.В. подлежат квалификации по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Бондарчука А.В. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ему свои извинения, возместил расходы на лечение в сумме сумма. Потерпевший не имеет к Бондарчуку А.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Бондарчук А.В. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио.

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения в отношении Бондарчука А.В. уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Бондарчука А.В. уголовного дела по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Бондарчука А.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Бондарчук А.В. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, путем принесения извинений, и возмещением расходов на лечение в сумме сумма, что подтверждается пояснениями потерпевшего фио и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Бондарчука А.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественное доказательство, хозяйственный нож, длиной 333 мм., с двусторонней заточкой лезвия, с рельефными обозначениями на клинке «SAN-USY AUSTRIA…», переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции от дата, по вступлении постановления в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Бондарчука А.В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование Бондарчука Александра Владимировича по ст.115 ч.2 п.«в» УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, хозяйственный нож, длиной 333 мм., с двусторонней заточкой лезвия, с рельефными обозначениями на клинке «SAN-USY AUSTRIA…», переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции № от дата, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Васильев В.А.